

Směrnice děkana pro obhajoby disertačních prací na FEL

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice upravuje náležitosti disertační práce, způsob jejího odevzdání, další materiály povinně předkládané k řízení, ustanovení a práci komise pro obhajobu disertační práce.
2. Disertační práce je výsledkem řešení konkrétního vědeckého nebo uměleckého úkolu; prokazuje schopnost doktoranda samostatně tvůrčím způsobem pracovat a musí obsahovat původní a autorem disertační práce publikované výsledky vědecké nebo umělecké práce nebo výsledky přijaté k uveřejnění.
3. Za disertační práci lze uznat i soubor publikací nebo přijatých rukopisů, opatřených integrujícím textem. V případě výsledků práce, které mohou být předmětem ochrany (patentování), je nezbytné alespoň podání výsledků k ochraně.
4. Po úspěšné obhajobě je studentu udělen titul „doktor“ (Ph.D.).

Článek 2

Předložení disertační práce

1. Disertační práci může předložit student, který řádně složil státní doktorskou zkoušku. Práci může předložit do sedmi let od zahájení studia.
2. Disertační práce jsou přijímány v jazycích anglickém, českém nebo slovenském. S předchozím souhlasem předsedy oborové rady oboru (ORO) lze práci podat i v jiném světovém jazyce.
3. Pro zahájení řízení k obhajobě disertační práce doktorand odevzdává:
 - a) žádost o povolení obhajoby,
 - b) disertační práci ve 4 vyhotoveních,
 - c) životopis,
 - d) seznam vlastních publikací (projektů) včetně jejich ohlasů; seznam je členěn na publikace vztahující se k tématu disertační práce a na publikace ostatní; v obou oddílech se publikace dělí následovně: publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných časopisech, patenty, publikace excerpované WOS¹ a publikace ostatní; seznam je doplněn podílem spoluautorství doktoranda na jednotlivých publikacích (pokud nejsou podíly všech spoluautorů shodné, musí být podíly doloženy shodným prohlášením všech autorů),
 - e) výkaz o studiu (index),
 - f) vlastnoručně podepsaný seznam předmětů, absolvovaných mimo FEL,
 - g) posudek školitele, školitel se na závěr posudku explicitně vyjádří, zda práci doporučuje k obhajobě, posudek musí obsahovat i konkrétní vyjádření školitele k původnosti předkládané práce a novým vědeckým poznatkům, které obsahuje,

¹ Web of Science

- h) teze disertační práce ve 20 vyhotoveních (součástí tezí je mj. jednostránková anotace disertační práce v angličtině, resp. v češtině, pokud je disertační práce psána v cizím jazyce),
- i) originál protokolu o vykonání státní doktorské zkoušky nebo ověřená kopie (pokud není založen ve složce uchazeče),
- j) potvrzení o absolvování vysoké školy (pokud uchazeč již neodevzdal dříve; jinak kopie diplomu a vysvědčení notářsky ověřené, nebo lze přinést k ověření na odd. VVZS originály těchto dokladů a jejich kopie),
- k) čestné prohlášení doktoranda o tom, že práci vypracoval samostatně, důsledně citoval použitou literaturu a explicitní stanovení jeho podílu na předkládané práci a
- l) dvakrát disertační práci a teze ve formátu PDF, vypálený na CD nebo DVD. CD je zřetelně označeno jménem disertanta, názvem práce a podpisem.

Článek 3

Disertační práce a její náležitosti

1. Disertační práce povinně obsahuje:
 - a) na titulní nebo první straně
 - i) označení vysoké školy, fakulty a školicího pracoviště,
 - ii) název práce,
 - iii) označení „Disertační práce“,
 - iv) jméno disertanta,
 - v) rok podání práce.
 - vi) jméno školitele,
 - vii) studijní program,
 - viii) obor studia,
 - b) v úvodní části:
 - i) cíl disertace a
 - ii) přehled o současném stavu dané vědní problematiky (s odkazy na literaturu),
 - c) v závěrečné části
 - i) přehled výsledků disertace včetně původního přínosu doktoranda (tj. stručný přehled původních výsledků disertace, v čem zlepšují současný stav),
 - ii) závěry pro další rozvoj vědy nebo pro realizaci v praxi.

Článek 4

Oponenti a průběh řízení

1. Oponenty i komisi jmenuje děkan fakulty.
2. Termín obhajoby disertační práce stanoví předseda komise pro obhajobu disertační práce nejpozději do 30 dnů po obdržení posledního posudku, není-li řízení zastaveno. Termín obhajoby dohodne předseda komise s oddělením VVZS alespoň s šestitýdenním předstihem. S tímto termínem je seznámen doktorand, školitel, oponenti a členové komise.
3. Disertační práci a další vyžadované materiály po formální stránce posoudí oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost, a pokud splňují stanovené požadavky, potvrdí přijetí disertační práce a předá ji oborové radě studijního programu (příp. předsedovi ORO), která do 30 dnů navrhne 3 oponenty a komisi pro obhajobu disertační práce.
4. Pokud disertační práce či další vyžadované materiály nespĺňují formální náležitosti, nejsou přijaty oddělením VVZS k dalšímu řízení a jsou vráceny doktorandovi k přepracování (doplnění). Materiály musí být v tomto případě doktorandovi vráceny do 40 pracovních dnů. Od prvního dne měsíce následujícího po doručení vrácených materiálů běží doktorandovi tříměsíční lhůta k odstranění nedostatků. Nedojde-li k odstranění nedostatků v této lhůtě, přihlíží se k později dodaným materiálům jako k novému podání práce.
5. Oponenty jsou význační odborníci v příslušném vědním oboru. Musí mít vědeckou hodnost nebo být nositeli titulu absolventa doktorského studia (nejčastěji Ph.D.). Navrhnout oponenta bez vědecké hodnosti či titulu absolventa doktorského studia (Ph.D.) lze jen výjimečně, a to pouze s předchozím schválením Vědecké rady FEL. Alespoň jedním z oponentů musí být profesor nebo doktor věd (DrSc., DSc.) a nejvýše jeden oponent smí být zaměstnancem ČVUT. Není přípustné, aby všichni oponenti byli pracovníky téže organizace; za oponenta nelze ustanovit toho, kdo je doktorandovi přímo nadřízený nebo podřízený, ani osobu (disertantovi) blízkou.
6. Oponenty nemohou být ustaveni školitelé uchazeče, ani osoby, které se podílely na zpracování disertační práce nebo její části.
7. Oponenti vypracují posudky do 30 dnů po zaslání disertační práce. Nemůže-li oponent posudek vypracovat, oznámí tuto skutečnost do 15 dnů. V případě, že oponent odmítne posudek vypracovat nebo neobdrží-li oddělení VVČ posudek do 30 dnů, jmenuje děkan na návrh předsedy ORO, který byl projednán v ORO, nového oponenta.
8. Vypracované oponentské posudky předá oddělení pro vědeckou a výzkumnou činnost předsedovi komise, který s nimi seznámí doktoranda a školitele.
9. Pokud jeden z oponentů nedoporučí práci k obhajobě, může si doktorand vyžádat disertační práci zpět; předseda ORO stanoví termín pro odstranění nedostatků. Opravenou práci dostávají k novému hodnocení pokud možno stejní oponenti.
10. Pokud dva nebo více oponentů nedoporučí práci k obhajobě, musí disertant práci povinně přepracovat ve lhůtě stanovené předsedou ORO. Po přepracování ji posoudí pokud možno stejní oponenti.
11. Přepracování podle ustanovení odst. 10) nebo odst. 9) lze učinit nejvýše jednou; v případě prodlouženého řízení k obhajobě však nesmí dojít k překročení maximální doby studia, stanovené čl. 24 odst. 8 SZŘ ČVUT. 12.1.
12. Konání obhajoby disertační práce je zveřejněno na úřední desce fakulty, nejméně 3 týdny předem. Po tuto dobu může každý do disertační práce nahlížet a každý si může ze zveřejněné

práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny. Své připomínky může podat písemně předsedovi komise pro obhajobu disertační práce nebo ústně přednést při obhajobě disertační práce. Uchazeč je povinen k nim zaujmout stanovisko.

Článek 5

Komise pro obhajobu disertační práce

1. Zkušební komisi pro obhajobu disertační práce včetně jejího předsedy jmenuje děkan FEL na návrh předsedy ORO projednaný ORO.
2. Ministerstvo školství (MŠMT) může jmenovat další členy komise z význačných odborníků v daném oboru.
3. Členy komise mohou být profesori, docenti a významní odborníci z praxe. Odborníci, kteří nejsou profesory a docenty, musí být jako možní členové komise schváleni Vědeckou radou FEL.
4. Komise je nejméně sedmičlenná, přičemž alespoň dva její členové nesmí být zaměstnanci ČVUT. Oponenti jsou povinně členy komise s právem hlasovat.
5. Školitel doktoranda se povinně účastní obhajoby disertační práce včetně její neveřejné části, nemůže však být členem komise, a nemá proto právo hlasovat.
6. Přípustná je nepřítomnost nanejvýše jednoho z oponentů, a to jen pokud je jeho posudek příznivý a pokud členové komise s omluvou jeho neúčasti souhlasí. Pokud je posudek oponenta nepříznivý, je jeho účast při obhajobě nezbytná.
7. Komise je usnášeníschopná, pokud jsou přítomny alespoň dvě třetiny jejích členů. "

Článek 6

Průběh obhajoby

1. Obhajoba disertační práce je veřejná, včetně vyhlášení výsledků, hodnocení výsledků obhajoby disertační práce je neveřejné.
2. Obhajoba probíhá v jazyce, ve kterém je práce předložena. Předsedající může rozhodnout o konání obhajoby v jiném jazyce, pokud s tím souhlasí disertant.
3. Výsledek obhajoby vyhláší předseda komise pro obhajobu disertační práce bezprostředně po rozhodnutí komise.
4. Komise pro obhajobu disertační práce o výsledku obhajoby disertační práce rozhoduje tajným hlasováním při nejméně dvoutřetinové přítomnosti svých členů. Hlasování se účastní též přítomní oponenti. Celkové hodnocení je „obhájil“ nebo „neobhájil“.
5. K hodnocení „obhájil“ je zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů všech přítomných členů, v opačném případě je výsledek „neobhájil“.
6. V případě negativního výsledku hlasování se komise může usnést na prohlášení, které odůvodňuje příslušné rozhodnutí.

7. Další podrobnosti o průběhu obhajoby disertační práce jsou uvedeny v Studijním a zkušebním řádu pro studenty ČVUT, čl. 35 a v čl. 16 odst. 8 - 13 Zásad studia v doktorském studijním programu na ČVUT, schválených Vědeckou radou ČVUT 25. 1. 2000.
8. O průběhu obhajoby disertační práce a jeho výsledcích či usneseních se vede zápis, který podepisuje předseda komise pro obhajobu disertační práce; o hlasování je pořízen protokol, který podepisuje předseda komise a všichni přítomní členové. Zápis je uložen na oddělení VVZS.

Článek 7

Opakování obhajoby

1. Neúspěšnou obhajobu disertační práce lze opakovat jen jednou, a to nejdříve za 6 měsíců od data neúspěšné obhajoby a po přepracování disertační práce; nesmí však dojít k překročení maximální doby studia.
2. Průběh opakování řízení stanoví článek 4 tohoto Předpisu.
3. Pokud doktorand neuspěje při opakované obhajobě, studium se mu ukončuje podle § 56 odst. 1 písm. b) Zákona o vysokých školách (nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu). Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Tato směrnice vstupuje v platnost dne 1. 11. 2010. Na práce odevzdané před tímto datem se vztahují předpisy platné v době podání, nestanoví-li vyšší předpis jinak.

V Praze dne 1. listopadu 2010

prof. Ing. Boris Šimák, CSc.
děkan