

# Zápis z 11. řádného zasedání AS FEL

konaného 15.2.2008

Přítomní dle prezenčních listin:

Členové AS FEL - zaměstnanci:

Ing. Petr Boreš, CSc., Ing. Jindřich Fuka, Doc. Mgr. Petr Habala, Ph.D., Prof. Ing. Karel Hoffmann, CSc., Doc. Ing. Jan Holub, Ph.D., MUDr. Ing. Vítězslav Kříha, Ph.D., Ing. Miroslav Lev, Prof. Ing. Mirko Navara, DrSc., Doc. Ing. Petr Skalický, CSc., Ing. Bc. Ivan Pravda.

Členové AS FEL - studenti:

Ing. Mattia Butta, Radomír Černocho, Ing. Martin Dobiáš, Bc. Jiří Dostál, Ing. Michal Kubínyi, Ing. Petr Ježdík, Bc. Jan Sláma, Ing. Monika Žáková.

Hosté:

Doc. Ing. Boris Šimák, CSc., Doc. Ing. Pavel Mindl, CSc., Prof. Ing. Zbyněk Škvor, CSc.

Nepřítomní:

omluveni:

Doc. Dr. Ing. Michal Pěchouček, M.Sc., Doc. RNDr. Josef Kolář, CSc., Karol Bujaček, Ing. Jiří Novák, Ph.D., Bc. Martin Půlpitel.

neomluveni:

-

Předsednictvo AS FEL:

předseda: MUDr. Ing. Vítězslav Kříha, Ph.D.

předsedající: Bc. Jan Sláma

tajemník: Ing. Petr Ježdík

## 1. Návrh programu zasedání:

1. Změna složení AS FEL
2. Schválení programu 11. řádného zasedání AS FEL 15.2.2008
3. Volba nového předsednictva AS FEL
4. Reforma studia na FEL (děkan)
5. Různé
  - a. Výběrové řízení na místa vedoucích kateder - katedry kybernetiky a katedry měření (děkan).
  - b. Úprava organizačního řádu děkanátu - zřízení oddělení vnějších vztahů (děkan).
  - c. Návrh na jmenování prof. Ing. Stanislava Ďaďo, CSc. emeritním profesorem ČVUT (děkan).

- d. Výuka Bc. studentů studenty Mgr. programů.
  - e. Výběrová řízení.
  - f. Informace z AS ČVUT (Kříha).
  - g. Informace o anketě (Boreš).
6. Schválení zápisu 10. řádného zasedání AS FEL z 11. I. 2008

## **Stručný zápis zasedání:**

### **1. Změna složení AS FEL**

[00:00:40] [hh:mm:ss]

Představení nového člena AS FEL: Bc. Jiří Dostál

### **2. Schválení programu 11. řádného zasedání AS FEL 15. II. 2008**

[00:03:40]

Program schválen v poměru hlasů 14-0-1 (ve smyslu »pro-proti-zdržel se«).

### **3. Volba nového předsednictva AS FEL**

[00:04:20]

Navržení a hlasováním zvoleni:

tajemník Radomír Černochoch

předsedající Ing. Monika Žáková

Volba schválena v poměru hlasů 12-0-3 .

[00:09:10]

### **4. Reforma studia na FEL (děkan)**

Děkan hovoří na téma reformy:

[00:12:25]

Reforma studia byla prezentována na K9, na které bylo mnoho připomínek a to: mnoho reforem, které přinesly spíše zhoršení současné situace; velmi mnoho vyučovaných předmětů (přes 1000); učení mnoha

předmětů, které jsou neefektivní - máme na to? Zdůraznění rovnosti: počet hodin krát počet předmětů krát plat se musí rovnat penězům obdržených na studenta. Mělo by se také dbát, aby se u předmětů zachovávalo určité „delta“ mezi vstupem a výstupem, tedy začátkem a ukončením předmětu. Fundamentální předměty by měli učit odborníci a nelze posouvat libovolně pravomoc na „osvícené“ jedince. Chtěl bych jednotnou fakultu a možnost zavedení nového studijního programu Softwarové technologie a podotýkám, že hardware je rozdělitelný (katedra počítačů - co se odehrává, ostatní katedry - hardware svázaný s fyzikálním prostředím). Tedy různý a ne jednotný názor (náhled) na hardware, což byl také výsledek K9. Různá pracoviště by si „zevnitř“ neměla vytvářet vlastní fakultu, protože studijní programy jsou akreditovány pro FEL a ne pro jinou. Měly by být studijní programy takové, aby měly maximální využití společných předmětů, a to hlavně těch současných. Pak se nabízí otázka: bakalář 3 nebo 4 roky? Z důvodu zavedení i jinde zůstává bakalář 3-letý. Pokud máme mnoho předmětů, je to nerentabilní. 50 procent nákladů na katedru tvoří pedagogika a dalších 50 procent výzkum. Tím se dostáváme na některých katedrách do problému, protože některé katedry tohoto nedosáhnou např. k. matematiky. Dále navrhuji podporovat šikovné studenty zvýšením jejich úrovně - odbornější pedagogové, úprava studia, náročnost, a tedy dát možnost přihlásit se na variantu diferencovaného studia. Ale zdůrazňuji, že nové reformy nemohou jít proti současným pravidlům a musí se respektovat pravidla školství, pedagogiky. Budeme mít tým děkana, který bude mít čtyři členy a to pánové Starý, Mařík, Klíma a Pěchouček. Tento tým bude diskutovat s K9 a bude mít spíše pragmatický postup. Pozn. fakultu nelze změnit ze dne na den.

Dotazy na děkana a jeho odpovědi:

[00:48:35]

Kříha: fakultní metodici, upřesnil návrhy na nový název v zahraničí jako „institut-universitět“ a podotkl rozpočet.

Kubínyi se ptá na prodloužení etapy bakalář na 4 roky.

D: Uvažovalo by se o tom, pokud by šlo více lidí jen na obor zaměření bakalář. Bakalářská práce není diplomová, tudíž se i tak k tomu musí přistupovat. Lze vychovávat kvalitní bakaláře i ve třech letech, protože většina stejně pokračuje dále na magistra.

[00:51:50]

Kubínyi-připomínka: bakalář se neuznává jako vysokoškolské vzdělání.

D: Bylo by možné udělat průřezový program, ale musíme si dát pozor, protože tento program neznamená, že je jednodušší, ba naopak.

[00:55:45]

Boreš říká, že je nutno vychovávat lidi pro průmyslovou praxi, a že je stále velká potřeba lidí s větším rozhledem, a nechce dělení studentů.

D: Máme zde stejné úrovně bakaláře, ale jsou to jiní lidé, jsem si toho vědom. Někteří jsou spíše na ekonomickou stránku věci, jiní jsou hloubaví a jiní zas šikovní.

[00:57:55]

Skalický: Bakalář je příprava pro magistra. Počítá se s praktickými předměty? Je totiž potřeba bakalář s praxí. Požaduje větší počet praktických předmětů, než jen bakalářská práce.

D: Bylo by možné řešit to tím, že se rozdělí týden v posledním semestru tak, že pondělí a úterý bude škola a dále čtvrtek a pátek by studenti trávili pod vedením odborníků. Je také potřeba studenty dostatečně motivovat. Dále by se mohla provést regulovaná redukce v systému předmětů, např. F předměty s malým počtem návštěvnosti studentů.

[01:08:00]

Skalický říká, že počet studentů předmětu závisí také na náročnosti učitele.

D: Tímto se musí zabývat analýza pomocí ankety.

Proděkan dodává, že mnoho lidí volí jen povinné předměty a nepovinné jen málo. Tedy nepovinné komprimovat. Dále nám tu nastává generační problém a nedostatek zástupců.

Děkan dodává ke kvalitě výuky, kdy bakaláře učí magistři. Položme si otázku, jak by to vypadalo bez doktorandů? Až dostanu toto zpracování, poskytnu.

[01:14:55]

Sláma se ptá: K9 navrhla strukturu bakalářského programu. Budete se tím řídit?

D: Některé věci na tomto programu jsou neakceptovatelné, např. dvojí učení algebry (algebra - základy algebry), a nelze to hned aplikovat.

[01:16:40]

Hoffmann: Je jasné, že je potřeba redukce předmětů. Zajímaly by mě mechanismy spolupráce při odstraňování předmětů. Naše katedry neustále soutěží o peníze a fakultu drží pohromadě jen obvodové zdi. Jak přinutit katedry ke spolupráci? Spěje to k rozdělení, co je dobré pro „mě“ a co je dobré pro katedru.

D: Budou se redukovat málo využívané předměty, předměty, které učí přesluhující učitelé bez náhrady (v rámci katedry). Nelze toto řešit rovnou v rámci fakulty. Tedy zpřehlednit v katedrách a pak mezi katedrami.

[01:25:45]

Habala: Musíme si uvědomit vnější podmínky (studenti mají závazné předměty) a pro nás je odučení těchto předmětů závazné. Reforma studia určitě pomůže!

D: Souhlasím s tím, je to složité a je potřeba, aby pracovníci stíhali učit a zároveň bádát.

[01:29:55]

Skalický navrhuje zmrazení peněz pro katedry, aby zkvalitnily studium.

D: Katedra nabírá lidi => peníze, bez nich se totiž nerozvine.

[01:33:10]

Skalický: Katedra se vyvíjí na výzkumný ústav a zanedbávají se výuky předmětů. Bez stropu se z celého stane jen výzkumný ústav.

D: Je zde akademická svoboda, ale naráží na finance, stěny a prostory. Proto by to nikdy nemělo takto přerůst.

[01:38:48]

Hoffmann říká, že nejcennější jsou lidské zdroje (budova se koupí), je to tak vnímáno?

D: Nemůžeme si ale tady z toho udělat „džungli“. Máme málo pedagogů. Se studenty je potřeba komunikovat, pracovat, aby se realizovali ve škole v tom, v čem se realizují jinde. Je potřeba prozkoumat katedry, vyzdvihnout talenty, srovnat výuku, efektivnost a „nelámat si zuby“. Vztít v úvahu, že někdo je lepší pracovník a někdo zas lepší pedagog. Nenutit tyto lidi k oběma činnostem, spojit je, a tím dosáhnout více.

[01:49:25]

Skalický se ztotožnil s výroky děkana.

[01:50:30]

Kříha: Jaká by měla být struktura profilu absolventa? Co a proč se má učit?

D: Stanoví se definice a průzkum. Sami si musíme stanovit, co chceme dělat, co požadujeme. Výsledky získáme pragmaticky (co se použije v praxi a co ne), např. katedra fyziky přitvrdila.

Proděkan dodává: v rámci České republiky neochota sám na vlastní kůži něco „rozjet“, lidé nechtějí chodit „s kůží na trh“. V tomto ohledu jsme na tom špatně v porovnání s jinými státy. Odbornost není všechno.

[01:58:02]

Boreš, pozn. Při pokusu o otevření předmětu je celkový neúspěch zbytečný, protože je vidět už po prvních 14-ti dnech. Je potřeba přidat motivaci.

Proděkan hovoří o setkání inovačního čtvrtku. Dostáváme se v průmyslu (v rámci ČR) z pouhých montoven na vyvíjení (patenty). V dnešním průmyslu je po takovýchto lidech pro vývoj poptávka a na to by měla škola reagovat.

[02:03:30]

Hoffmann pozn.: Vyškrtl se např. časopis Automatizace a psaní skript se učitelům nevyplatí. Hodnocení kateder by mohlo být i třeba za psaní skript.

[02:06:48]

Fuka říká, podívejme se, kdo a kolik lidí odkládá studium z nějakého důvodu. Myslíte si, že stačí ty tři roky na bakaláře? Máme tu tři skupiny studentů: ti, kterým se zdá být škola těžká, kterým vyhovuje a ti, kteří se opravdu nudí. Nedala by se podle tohoto rozdělit výuka?

D: Nelze to takto dělit, protože by to mohlo zvýhodňovat některé naše studenty a magistr je pro všechny absolventy bakaláře. Doporučuji více pracovat se studenty.

[02:09:00]

Habala říká, dříve zmiňované algebry, u nich rozdělení nevádí, záleží na specializaci a oboru.

Děkan argumentuje tím, že algebra i základy algebry mají stejnou délku hodiny, ale dalo by se to řešit rozdělením podle kreditů. Dal by se také udělat systémový předmět, že by se probíralo, k čemu a o čem to je, velmi zde záleží také na přednášejícím.

[02:14:48]

Skalický: Matematika není vždy potřeba.

D: Chce to, aby studenti vnímali jen ten obor a problematiku předmětu bez matematiky.

Proděkan dodává, že by bylo dobré zvýhodňovat objektově orientované předměty a v praktických předmětech vytipovat nadané studenty.

[02:18:08]

Boreš říká, že je dobré rozdělení na paralelky. Jsou zde stejné přednášky a různá cvičení, která provozují lidé z kateder, kam příslušný student chce jít (obor).

[02:19:55]

Kříha se ptá, kdy obdržíme další postupy a materiály?

D: Do léta, zatím tým pracuje.

## 5. Různé

[02:22:00]

**a) výběrové řízení na místa vedoucích kateder** - katedry kybernetiky a katedry měření (děkan)

Kybernetika: 1.5. bude zvolen nový vedoucí standardním postupem.

Měření: do dubna. Haas chce výběrové řízení.

[02:24:25]

Kříha se ptá, do kdy vybrat zástupce.

D: Do 14-ti dnů.

[02:25:30]

**b) úprava organizačního řádu děkanátu** - zřízení oddělení vnějších vztahů (děkan)

Musíme si dát pozor na to, že vnější vztahy jsou směrem ven ale i dovnitř. Přijdu s tím na senát.

[02:26:20]

**c) návrh na jmenování prof. Ing. Stanislava Ďaďo, CSc. emeritním profesorem ČVUT (děkan)**

Proběhne standardním způsobem, mám připravené podklady.

[02:27:10]

**d) výuka Bc. studentů studenty Mgr. programů**

Mgr. nemohou učit jako vedoucí předmětu, ale jen se podílet na výuce. Pokud vyučují, musí u sebe mít vedoucího pracovníka.

[02:29:00]

**e) výběrová řízení**

Kříha: problém na katedře fyziky, nedostala výzkumný záměr.

Děkan říká, že se vybere náhrada za staré učitele, např. Slovák, Malinský, Kyncl. Počítá se s financováním laserového centra a s dalším rozvojem.

[02:34:25]

#### **f) informace z AS ČVUT (Kříha)**

Výuka se měnit nebude, jen zlepšovat. Schválení názvů školy: připraví se na akademický senát a pak se to předloží MŠ.

[02:39:35]

#### **g) informace o anketě (Boreš)**

Při zahájení další ankety musí být ta předchozí uzavřená na všech fakultách. Pro Bc. se otevře ve 12. týdnu letního semestru. Musíme si ale dát pozor při hodnocení na charakter, např. při neúspěchu při zápočtu. Na webu by byla potřeba jeden společný odkaz pro ankety.

[02:44:27]

Habala: Čeká se na vedení, my to chceme udělat tak, že to vypoví více i pro další ankety. Byly by dvě, jedna vypoví o tom, jak se učí v semestru, a druhá by byla obecné vyhodnocení pro fakultu.

Kříha: Kontrola příspěvků by byla pro učitele.

Skalický: Ano, pane Habala, ale bude tam vazba mezi oběma anketami, se kterou se bude špatně počítat.

Habala: Musí se formulovat myšlenky, první anketa jen pro učitele. Anonymizér pro učitele.

Skalický souhlasí.

[02:56:50]

#### **Usnesení 11/1**

AS žádá vedení FEL, aby s ohledem na upravený harmonogram výuky podniklo potřebné kroky pro spuštění ankety za letní semestr 2007/8 na FEL nejpozději ve 12. týdnu výuky v letním semestru 07/08 v režimu „po ukončení předmětu“.

Bod 5.g) (usnesení) schválen v poměru hlasů 16-0-2 .

[02:57:40]

#### **6. Schválení zápisu 10. řádného zasedání AS FEL z 11.1.2008**

Zápis schválen v poměru hlasů 14-0-4 .

#### **Příští zasedání 7.3.2008**

[03:00:58] Konec