

# Zápis z 15. řádného zasedání AS FEL

konaného 23.5.2008

Přítomní:

## Členové AS FEL - zaměstnanci:

Petr Boreš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Vítězslav Kříha, Miroslav Lev, Mirko Navara, Petr Skalický, Michal Pěchouček, Josef Kolář.

## Členové AS FEL - studenti:

Mattia Butta, Jiří Dostál, Jan Sláma, Monika Žáková, Karol Bujaček, Jiří Novák, Martin Půlpitel.

## Hosté:

Doc. Šimák, doc. Mindl, Prof. Škvor, Prof. Klíma, Prof. Mařík, Prof. Havlíček, doc. Jelínek, prof. Ripka.

## Předsednictvo AS FEL:

předseda: Vítězslav Kříha,  
předsedající: Martin Půlpitel,  
tajemník: Jiří Dostál.

## Návrh programu zasedání:

1. Schválení programu 15. zasedání AS FEL
2. Doplnění vědecké rady fakulty
3. Informace o pokračování přípravy návrhu na reakreditaci studijních programů
4. Stanovisko AS k rozpočtovému rámci pro VŠ, bílé knize a novele VŠ zákona  
Informace z Inovačního fóra 2008 - Jak dál v terciárním vzdělávání?
5. Různé
  - a) Informace k anketě

9:11:45

### 1. Schválení programu 15. zasedání AS FEL

9:13:42

Hlasování 16-0-1

Program zasedání byl schválen.

### 2. Doplnění vědecké rady fakulty

9:14:23

Děkan Šimák: Krátce uvedl navržené členy: Prof. Zendulka, FIT Brno, aktivně působil v předchozí VR, prof. Starého znáte, prof. Kubeše jsem navrhl, protože neprošel návrh prof. Jiríčka a katedra fyziky by měla být zastoupena ve VR.

Byla ustavena volební komise: K. Bujaček, P. Habala, J. Novák

Hlasování o složení komise 14-0-4

9:18:18

Požádáno o nadpoloviční většinu se zdůvodněním zachování stejných podmínek jako u předchozího schvalování členů VR.

9:24:58

Všichni tři schváleni.

Počty hlasů: Zendulka 16, Starý 10, Kubeš 17

## **Usnesení 15/1**

AS FEL schvaluje následující členy vědecké rady FEL pro funkční období 23. 5. 2008 -

30. 6. 2011: doc. Ing. Jaroslav Zendulka, CSc., prof. Ing. Oldřich Starý, CSc., Prof. RNDr.

Pavel Kubeš, CSc.

Hlasování 15-0-2

### **3. Informace o pokračování přípravy návrhu na reakreditaci studijních programů**

9:30:10

Děkan Šimák: Nové programy na začátku července by měly být hotové k akreditaci, VR 4.6., diskuse na senátu, poté VR v červenci,

Otevřená informatika diskutována na katedře počítačů.

Prof. Klíma informoval o programu Komunikace, multimédia a elektronika:

9:34:17

Hlavní zásady shodné ve všech programech.

Hlavní koncepce stratifikovaná, v kritických momentech by mělo být jasné, co student má vědět.

Prezentován návrh předmětů programu.

První semestr Matematika, Fyzika, Programování

9:36:25 Motivační předmět Komunikace a multimédia, návaznost na teoretické předměty.

V druhém semestru matematika a programování (MATLAB, MAPLE)

Elmag. pole, vlna a vedení, Elektronické prvky, Signály a soustavy, Základy obvodů,

9:42:23 Představení bakalářských a magisterských oborů KME.

Bakalářské: Komunikační technika, multimediální technika, aplikovaná elektronika, síťové a informační technologie

KME pravidla pro výběrovou formu studia, výrazně náročnější, absolvent by obdržel certifikát. Vycházelo se ze zkušeností zahraničních universit bachelor /master of engineering of science.

9:48:28 Prof. Mařík informoval o programu Kybernetika a robotika.

Seznámil s návrhem předmětů programu.

Motivační předmět Roboti, Matematika, Logika a grafy. Fyzika je důležitý předmět.

V rámci volby předmětů by si studenti měli brát i předměty z jiných programů.

Snížení počtu hodin, důraz na kvalitu.

Pro všechny zelené předměty kompletní osnovy.

Nyní odstraňování překryvů.

Víme, co chceme od matematiky a fyziky.

9:55:16

Další program EEM bude dokončen v pondělí.

Začátkem června materiály budou k diskusi.

9:56:05 Rektor Havlíček: Apriori se vychází ze čtyř separovaných programů, student by měl mít možnost volby.

Zhoršuje efektivitu, nevyužíval by kapacitu.

9:58:19 Postrádám vzájemnou koordinaci. Na tvorbě programů neparticipovala pedagogická komise.

9:59:24 Ekonomika a management není záležitostí silnoproudu, má návaznosti na všechny programy.

10:00:53 Střídání učitelů chápu u motivačních předmětů, ale ne u fundamentálních předmětů, pokud byly přednášeny sekvenčně.

Nejhorší předmět, který jsem zažil jako student, byl právě předmět postupně přednášený, zkouška ve třech částech. Měli jsme jako studenti pocit, že ostatní učitelé neumí, co nás učí další.

10:03:11 Děkan Šimák: Dokud není koncepce, nežádali jsme PK. Vzhledem k redukci předmětů posluchárny využijeme optimálně.

Odbornost si lze vybrat ze všeho, co fakulta nabízí. Do přednášek by měl přijít odborník, ale se střídáním učitelů nepočítáme. Vlastní zajištění katedrami bude řešeno až po kompletaci programu.

10:06:57 Proděkan Jelínek: Velice intenzivně pracují rady programů, které s návrhy pracují, bylo to po dohodě s předsedou.

Rektor Havlíček: Rady si staví obory disjunktně.

Děkan Šimák: Možná současná situace je výsledkem toho, jak to probíhalo předtím.

Rektor Havlíček: Dostali jsme jako PK tvrdé zadání společného prvního ročníku.

10:10:08 Prof. Mařík: Snažili jsme se o vysokou prostupnost. Po prvním ročníku není problém. Jde nám o to, aby programy prorůstaly a měly major a minor zaměření.

10:11:25 Děkan Šimák: Počet kontaktních hodin nelze snížit ad absurdum.

10:12:01 Prof. Klíma: Po spočtení klesá počet předmětů na polovinu.

10:13:05 Děkan Šimák: Drastické snížení předmětů by nemělo být vnímáno negativně, vnější i vnitřní demografická křivka, překryvy programů.

10:14:03 M. Půlpitel: Cena výuky

10:17:42 P. Skalický: V KME je jiný počet kontaktních hodin než v KR.

Prof. Klíma: Zatím nesynchronizováno, počet bude zhruba stejný. Program ale není stejný.

10:18:54 Prof. Mařík: Za počty hodin ještě stojí tabulka eurokreditů. Z tohoto hlediska jsou oba programy rovnocenné.

10:19:44 P. Habala: Snižování kontaktních hodin. Ale na MIT to, co se máme učit v prvním semestru, se učí první ročník.

10:20:44 Prof. Mařík: Matematiky 1 a 2.

10:22:17 V. Kříha: Ve fyzice se srovnává nesrovnatelné, dvě fyziky, versus fyzika v prvním semestru, bez matematického aparátu.

Prof. Klíma: V prvních ročnících není problém s paralelkami.

10:23:03 Rektor Havlíček: Na silnoproudu možná bude jen 100 lidí.

10:25:22 Děkan Šimák: Je otázkou, jak velká má být prostupnost. Je to otázkou diskuse o velikosti instituce. Musíme počítat i s většími propady. Prvním krokem je snížení počtu předmětů. Tím se připravíme na pokles předmětů.

10:26:59 Prof. Klíma: Jací absolventi k nám přijdou ze středních škol, snížily se kvalifikační požadavky. V Čechách je tradice inženýrského studia a neplatí se školné. Z tohoto hlediska se může za pár let zvětšit počet studentů silnoproudu.

10:28:41 P. Boreš: Předmět učený třemi učiteli byl za mého studia nejlepší. Řekli nám to podstatné, ti, co měli tyto učitele na celý semestr, byli z nároků nešťastní.

Problém je zkoušení, kdy se navzájem posílají od zkoušejícího ke zkoušejícímu.

Je třeba přejít k individualizaci studia, v rámci paralelek by měla být specializace.

Školné nemusí nic řešit. V řadě zemí školné je a i tak je problém se zájmem o technické školy.

10:31:51 J. Kolář: Výpočetní technika je chápána jako servisní záležitost, mám tomu rozumět tak, že fakulta informatiky už se bere jako vzniklá a elektrotechnika nestojí o hardwarově zaměřeného informatika?

10:33:35 M. Pěchouček: Místo je v Otevřené infomatice.

J. Fuka: Více přednášejících a laboratoře, většina známky tvořena ze semestru

10:34:54 Prof. Klíma: Postupně bychom měli přejít na model, kdy v základech budou dva přednášející, uvolní se tím ruce pro výjezdy. Minimálně v předmětech dole musí být zastupitelnost.

Blokujeme mobilitu.

10:35:59 Rektor Havlíček: Polemizoval jsem o střídání přednášejících během semestru.

Nelíbí se mi systém, kdy ze semestru lze získat trojku. Látka, ze které byli fakticky zkoušeni, byla z první části předmětu. Musí být možno testovat látku celou.

10:38:38 J. Fuka: Mám i statistické výsledky, aktivní studenti jsou známi, při zkoušení výsledky korelují. U zkoušky je základní test, tím se neznalosti odhalí.

Děkan Šimák: Dělené předměty a dělené zkoušení.

P.Boreš: Formy výuky jsou různé podle předmětu. Nabídka předmětů, pro lidi, kteří se nechtějí orientovat na informatiku.

Sylaby jsou vitální, kompaktní systém, který nemá redundanci.

M. Půlpitel: Finální verze bude připravena kdy?

10:45:40 Děkan Šimák: půlka června

J. Sláma: Meziobory: Biomedicína

Děkan Šimák: Zatím ve stávajícím, dále je otázka koncepce ČVUT.

P. Habala: Připomínka s hodnocením tři, dva roky bojuji, snad příští rok nebudou.

Zkoušky za zimu se skládají v létě.

Rektor Havlíček: Letní termíny zavedlo vedení prof. Kučery, pokus o zvýšení prostupnosti. Souviselo to s počtem termínů. Vhodnější dva termíny a tři možnosti zápisu.

Problém pro FJFI, kdy by jedním opravným termínem prošlo pouze 10% studentů.

Proděkan Jelínek: Nemohl by semestr začít v září?

Rektor Havlíček: V září jsou konference. Chceme být vědecká univerzita.

FEL má špatné studijní plány.

10:57:49 P. Boreš: Zkoušky za zimu v létě je specialita FEL?

Rektor Havlíček: Nevím.

Dva opravné termíny by mohly být jen pro některé předměty.

#### **4. Stanovisko AS k rozpočtovému rámci pro VŠ, bílé knize a novele VŠ zákona Informace z Inovačního fóra 2008 - Jak dál v terciárním vzdělávání?**

11:01:46 Prof. Ripka: Prezentoval závěry květnového sněmu RVŠ.

Normativ stagnuje a hrozí pokles.

Lze omezit inflaci cestou koordinovaného limitování počtu studentů.

Zisk lze použít jen na výuku a výzkum.

Věcný záměr nového zákona o VŠ.

Existuje utajený tým připravující nový zákon o VŠ, nediskutovaný s reprezentací tak, aby byl schválen za funkčního období této vlády.

Špatná zkušenost s fakulními nemocnicemi.

V závěru navrhl, aby AS FEL přijal k této situaci usnesení.

Proděkan Škvor: Pro veřejnost je důležité, aby z něj bylo zřejmé, že nám jde o financování, které nám umožní kvalitně učit. Normativy a podobné výrazy veřejnost neosloví.

Rektor Havlíček: Pokud by takové usnesení přijaly všechny fakulty, mělo by to význam. Dvakrát jsme jako rektori totéž nabízeli. MU v Brně nikdy nedodržela ani pravidla.

11:15:38 Prof. Ripka: Přítomná méně než polovina členů rady, podpora byla.

Pokud přijde od rektorů, bylo by to AS fakult podezřelé,

AS fakult mají rozhodovací pravomoc, ale nemají zastoupení v reprezentaci.

11:18:10 P. Boreš: Vždycky se najdou ti, kteří nedodrží pravidla, a kam se odlijí lidé. Nevylučoval bych scénář, že při ukázněnosti veřejných VŠ budou masivně podpořeny soukromé VŠ.

J. Sláma: Nehrozí, že nás stát ještě více „přišlápne“?

Rektor Havlíček: Protichůdné tendence na ministerstvu.

Ministerstvo školství se snaží o snížení počtu magisterských studentů, nemohou je zakázat, ale mohou nefinancovat.

11:22:41 Prof. Ripka: Taktika MŠ je rafinovaná. Každým rokem „háže ohlodanější kost, a s pobavením sleduje, jak se tvoří excelovské tabulky“.

11:23:52 M. Pěchouček: obstrukce počtu studentů, profiluje se

Do snížení se nepočítají magistři z jiných univerzit.

11:25:05 J. Fuka: Usnesení je nemastné neslané, nechcete studenty.

Lépe poukázat na to, že neplní volební program.

11:27:37

Prof. Ripka: Přínosem je jakékoli usnesení vyjadřující názor senátu.

M. Pěchouček: „Usnesení se mi hodí do krámu“, chtěl bych zvýšit kvalitu. Zjemnil bych.

J. Fuka: Kromě nás to nikdo nepochopí.

P. Habala: Nemusíme to být my, kteří se bojí. Stejně studentů přijímáme méně.

Podpořit, že strana, která deklarovala podporu vzdělání, činí jinak.

J. Sláma: Nemělo by to být formulováno pro novináře.

Prof. Ripka: Zástupci všech VŠ již jsou znepokojeni.

J. Kolář: širší záběr.

11:35:26 K. Hoffmann: Hluboký rozpor mezi programovým prohlášením a realitou.

11:49:51 Pokračování

## **Usnesení 15/2**

AS FEL je překvapen, že vláda, která v programovém prohlášení slibuje podporovat

vzdělání a výzkum, snižuje reálné prostředky pro vysoké školy, což díky inflaci povede

k významnému snížení dotace na studenta.

AS FEL je připraven v koordinaci s ostatními fakultami veřejných VŠ podniknout razantní kroky, které povedou přinejmenším k zachování normativu z roku 2007 s respektováním inflace.

Hlasování 16-0-1

11:53:20 M. Žáková: Inovační fórum, MŠ slibovalo prezentaci Bílé knihy v otevřeném fóru, posléze uzavřená konference, dostala jsem se tam až na osobní intervenci.

Dopoledne politické projevy.

Odpoledne panelové diskuse reformy VŠ.

Měla se řešit akreditace, fakticky však lobování zástupců vyšších odborných škol.

Prohlášení bylo připraveno dopředu pracovníkem ministerstva.

M. Půlpitel: 11:56:35 Sekce řízení a struktura VŠ, dlouho názory týmu připravujícího Bílou knihu. Do jakého data lze na adresu ministerstva posílat připomínky?

Podobnou akci i se senátem ČVUT, do konce června.

11:58:23 M. Žáková: Doporučuji poslat za senát AS FEL a lépe za senát školy.

Diskutovalo se spíše, jak propojit aplikované VŠ s průmyslem, záměr více prostředků pro aplikované.

V. Kříha: Sestavit komisi.

K. Hoffmann: Využít materiál stanoviska rady VŠ.

Prof. Ripka: Bude v příloze RVŠ.

## **5. Různé**

### **A) Informace k anketě:**

P. Boreš: na úrovni ČVUT nový vstup, nové i původní rozhraní.  
Nový report Role učitelů v předmětu.  
Přehled vyloučených předmětů, tabulka, že určitý předmět je vyloučen, předměty projektového charakteru, kompletně doktorské studium, dají se vyloučit objednané předměty.  
Vhodné zdůvodnění.  
Seznam anketních otázek. Učitelé se k otázkám nedostali.  
Doplňující otázka.  
V tuto chvíli bych nedoporučoval.  
Námětů dost, zatím nevyužity všechny.  
Nejčastější problémy vyplňování.  
Dají se doplňovat.  
Stav ankety by měl jít podle harmonogramu.  
Hodnocení předmětů s více než dvěma přednášejícími.  
Vyřazení více vyučujících  
Požádat děkana – informace o spuštění  
Informace pro studenty ze strany vedoucích kateder, co bylo v anketě učiněno.  
U lidí na konci je problém nikoli odborně, ale z hlediska přístupu k studentům, je otázka co s tím.  
12:15:14 Pokud z ankety nic neplyne, a kritizováno bylo, mohou čekat, co bude.  
V dalších bžích je otázka, nakolik byla zrealizována slíbená opatření.  
Nikoli ad hoc komisi, ale orgán, který by se problematikou zabýval dlouhodobě.  
Nejhůře hodnocený učitel má sice hodnocení od 23 ze 43 studentů, ale ve skutečnosti je celé hodnocení od dvou studentů z pěti. Je totiž hodnocen v jednom předmětu (poměrem 2/5), ve druhém předmětu sice hodnocení od 21 studenta, ale hodnocení je 0, protože je neučil, takže použili rubriku neumím se vyjádřit.

12:18:12 Proděkan Jelínek: Poděkování za iniciativní přístup, na vše ano.  
Vyloučené předměty – více učitelů. Na otázky bych doporučoval nesahat z důvodů kontinuity.

Proděkan Jelínek: Vzhled by chtělo zlepšit.  
Anketa bude otevřena tento týden, ukončena následující týden tohoto semestru.  
Dva týdny by mělo být otevřeno pro studenty, kteří nesplnili požadavky (nesložili zkoušku).  
Výsledky hodnotily rady programu.  
Komisi není důvod rušit.

12:21:52 M. Půlpitel: Odkaz na anketu na stránce kos.cvut.cz

Proděkan Jelínek: Ověřím.

Byl předložen návrh usnesení:

AS FEL žádá vedení, aby pověřilo vedoucí kateder zajištěním informovanosti studentů v prvním výukovém týdnu o výsledcích ankety v rámci výuky příslušných předmětů.

P. Habala: Proč první, ne poslední, proč ne ty nejhorší.



K. Hoffmann: Co z toho konkrétně plyne. Seřvu studenta, v anketě očerněn, vedoucí mi vyčinil, ucho mám o centimetr delší.

P. Boreš: Slidy mám načmárané, mám možnost to vysvětlit.

Proděkan Jelínek: Anketa asymetrická. Co napsali studenti je ryzí pravda, zatímco učitel něco říká, kdoví, zda je to pravda.

M. Půlpitel: Anketa dává smysl a je důležité ji vyplnit.

Proděkan Jelínek: Vedoucí katedry určí formu.

P. Habala: Jaká informace může zaznít, zhruba polovina předmětů je nadprůměrných. Otázka, zdali nevytvořit stránku, kde se může vyjádřit učitel a vedoucí katedry. Říci, že je anketa.

Ustanovení stálého orgánu, projít anketu, vytipovat problémové předměty. Ať to nemusí dělat proděkan.

Proděkan Jelínek: V lednu prostor pro učitele.

M. Žáková: Je možné vyvěsit závěry

Proděkan Jelínek: Během 14 dnů to komise vypracuje.

M. Pěchouček: Jsem nepřítel toho, aby učitel něco musel a student mohl. Asymetrie

Proděkan Jelínek: Z principu není dobrá povinná anketa.

12:38:01 Děkan Šimák: S anketou se pracuje, jsou to informace pro mne. Není kontrola, zdali učitel skutečně informoval.

J. Sláma: Většina studentů nevidí zpětnou vazbu, že se něco stalo.

P. Boreš: Anketa má slabou účast, problematická vyjádření, zpětná vazba chybí, obecné informace, na které nelze reagovat.

Tento krok je přechodný, tímto tlačíme na vyřešení.

Proděkan Škvor: Učitele bychom posílali lobovat pro anketu.

M. Pěchouček: Při určitém poklesu zájmu stojí za úvahu zrušení ankety.

Studenti radši píší na FELGuide.

Učitel je významnější z pohledu učitel-předmět.

M. Půlpitel: Spousta studentů neví o anketě.

Proděkan Škvor: Studenti jsou soudní, když nechodí na přednášky, tak je nehodnotí.

Děkan Šimák: U letáčků je informace o tom, že je anketa.

J. Sláma: Anketa je dána zákonem.

Proděkan Jelínek: Přesněji zpětná vazba.

P. Skalický: Rušit anketu je nesmysl, je tu vazba mezi studentem, je to nástroj odhalení problémových předmětů, je to otázka vedení.

J. Fuka: První přednáška bývá motivační, pak až anketa.

P. Boreš: uzavírá se

Děkan Šimák: Ve vestibulu poběží informace o anketě. Jsou to dospělí lidé.

### **Usnesení 15/3**

AS FEL žádá vedení, aby pověřilo vedoucí kateder zajištěním informovanosti studentů v prvním výukovém týdnu ZS 2008 o výsledcích ankety z předchozího roku v rámci výuky příslušných předmětů.

Hlasování 8-5-3

Usnesení bylo schváleno.

### **Pokračuje diskuse v rámci bodu různé:**

#### **Páternostery:**

M. Lev: V B3 se bude rekonstruovat výtah, kdo rozhodl o rekonstrukci, nikoli pracovník firmy, který opravu bude provádět.  
Měl provést pan Mulena, inspektor.

Jedná se o 4,5 milionu. Správa byla identická pro oba výtahy, v době, kdy musíme šetřit. Otázka je, nakolik je tento stav vyvolán špatnou prací firem.

12:54:12 K. Hoffmann: Kontrola přístrojů z hlediska bezpečnosti, pracovníci si provádějí sami, neefektivní. Nevyplatilo by se fakultě najmout zaměstnance, který by toto činil, nemuseli by to dělat profesori.

Děkan Šimák: Zatím kontroly bezpečnosti provádějí dva lidi, beru, zabýváme se tím.

Prof. Ripka: U nás to dělá technik, nedovedu si představit, že by to dělali profesori.

Děkan Šimák: Není ve sporu, jde o systémovou podporu.

P. Skalický: S evidencí to svázat nejde.

Děkan Šimák: Ustanovena pedagogická komise:  
Předseda Vrba

Habala, Havlíček, Pěchouček, Mach, Uhlíř.

Navrženy dva termíny příštího zasedání:

20.6.: hlasování 10-2-3

27.6.: hlasování 8-4-3

Příští zasedání 20.6.2008