

# Zápis ze 17. řádného zasedání AS FEL

## konaného dne 27. 6. 2008 od 9.00 hodin

**Přítomní zaměstnanci:** Petr Boreš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Jan Holub, Josef Kolář, Vítězslav Kříha, Miroslav Lev, Mirko Navara, Michal Pěchouček, Petr Skalický

**Přítomní studenti:** Mattia Butta, Martin Dobiáš, Jiří Dostál, Martin Půlpitel, Jan Sláma, Monika Žáková

**Hosté:** Ivan Jelínek, Pavel Mindl, Zbyněk Škvor, Boris Šimák

### Složení akademického senátu

Vzhledem k tomu, že senátor Radomír Černocho složil bakalářské zkoušky, přestává být členem akademického obce i senátu. Zároveň má možnost zapsat se do navazujícího programu do 30 dnů, čímž by jeho mandát nezanikl. Předseda senátu navrhl dočasně snížit počet členů senátu z 23 na 22, proti čemuž nebyly vzneseny žádné námitky.

## 1 Schválení programu

1. Schválení programu
2. Volba nového předsednictva
3. Projednání studijního programu EEM
4. Zrušení katedry mechaniky a materiálů
5. Zpráva o hospodaření AS FEL za rok 2007
6. Výroční zpráva
7. Český institut informatiky a kybernetiky
8. Různé

**Hlasování** *Schválení programu* **schváleno** 12–0–2 (pro–proti–zdržel se).  
Čas: [0:05]

## 2 Volba nového předsednictva

**Hlasování** *Nový předsedou a tajemník byli zvoleni Petr Habala a Michal Kubíný.* **schváleno** 12–0–2 (pro–proti–zdržel se).  
Čas: [0:07]

## Webmaster, nástěnkář

Vzhledem odstoupení Radomíra Černocho ze senátorské funkce se jako nový webmaster a moderátor e-mailové konference nabídl Jan Sláma. Za nástěnkáře Mirko Navara.

Čas: [0:12]

### 3 Projednání studijního programu EEM

**Navara:** Mám dotaz: Co vlastně schvalujeme? Matematik vidím dokonce několik: Jiné jsou v přehledu, jiné v KOSu.

**Starý:** Jde o harmonizaci s programem KME, který už prošel. Ve své prezentaci hned vysvětlím všechny zmatky:

- Materiály jsou prezentované v té verzi, ve které byly předloženy akademickému senátu k prostudování. Zároveň děkuji všem, co k programu posílali své připomínky.
- Bakalářský obor je rozdělen na 2. Jeden je technický a jeden ekonomický. Oba programy se překrývají z hlediska struktury, ale obsahově se liší.
- *Matematika 1 a 2*, tedy analýza a algebra jsou sice uvedeny v povinně volitelných předmětech ačkoli je předmět povinný. Je to jen kvůli stávající struktuře KOSu.

**Navara:** Ale proč nesedí hodinové dotace? A proč mají lineární algebru dvakrát?

**Starý:** *Matematika 2* je vlastně lineární algebra. Je to jen organizační chyba. A *Matematika 3* je vlastně Matematika 2. Za to se silně omlouvám, jde to na moji hlavu. Já jako koordinátor jsem dával ideový rámec, ale už jsem nekontroloval práci lidí, kteří programy implementovali.

**Knápek:** Matematiky jsou shodné jako v EEM.

**Starý:** Podobně v magisterských oborech už prošly předměty *Matematika pro silnoproud* a *Matematika pro elektrotechniku*, které jsou pak stejné všude. Pro akreditaci všechno upravím.

**Navara:** A lineární algebry jsou navzájem duplicitní?

**Starý:** Nevím, mně tento předmět příliš nezajímá. Soustředil jsem se na své předměty.

**Míndl:** Je to dáno několikanásobnou iterací při synchronizaci předmětů.

**Kubínýi:** Ve stávajících studijních programech se v *Matematice 3* učily řady a integrály. Ty tam teď nejsou?

**Starý:** Tato témata v *Matematice 3* jsou. Víím, že v tom předmětu budou mít studenti hodně práce, ale výuka by měla probíhat spíše aplikační formou. Přeci jen se jedná o bakalářskou etapu.

Čas: [0:26]

*Akademický senát odhlasoval žádost na prof. Starého o podrobnější prezentaci programu.*

**Starý:** Elektrotechnický seminář byl tvořen za účasti všech kateder, které se podílí na programu EEM, a je motivační.

*Na dotaz Jana Slámy byly prezentovány osnovy předmětu.*

**Boreš:** Uvažovali jste ten problém, že obsah předmětu je především přednáškový. Není pak lepší udělat přednášku rovnou?

**Starý:** Není to nutné. Na oboru nebudou stovky studentů, aby se seminář přespříliš kouskoval.

**Sláma:** Např. u technologií bych čekal, že budou mít rozsah cca. 4 přednášky. Zde se mi zdá, že pohony a trakce mají nadměrnou dotaci.

**Starý:** Já jsem jen pověřoval lidi. Doufal jsem, že se jednotlivé katedry mezi sebou dohodnou. Ale děkuji za připomínku, sám tuto změnu dělat nemůžu, ale předám ji dál k zapracování.

Čas: [0:36]

- Předmět *Programování 1* je společný, není třeba se hádat, jestli Javu nebo C-čko.
- *Prezentační dovednosti* jsou v prvním semestru, ale prezentace se bude vyžadovat i jinde.
- V diskusi zaznělo, že program má malou dotaci fyziky. Skupina se tak ale dohodla, v programu je pouze jedna Fyzika s tím, že zbytek se odučí v aplikovaných předmětech. Prof. Starý na požádání promítl program přednášek předmětu Fyzika.

**Kříha:** V přednáškách chybí elektřina a magnetismus, což nevadí – bude se učit v elmag. poli. Proč to ale je v programu cvičení?

**Starý:** Toto jsem nezachytil. Beru to jako připomínku, předám dál. Ale řeknu vám to ještě jinak – já jsem měl největší studijní úspěch tehdy, když jsem si spletl bakalářský a magisterský předmět. Zadal jsem studentům semestrální projekt pro magistry s tím, že si vše musí dostudovat. Byli z nich pak skvělí studenti.

**Sláma:** Kolegové ze současného magistra, kteří měli 2 fyziky, si stěžují, že jí měli málo.

**Děkan:** Je třeba materiál projednávat koncepčně.

**Kříha:** My ale musíme zajet do podrobností, abychom posoudili, jestli je program kvalitní a jestli je rozsah předmětu dostatečný.

**Míndl:** Navíc *Fyzika* není jediná fyzika v programu. Je rozprostřena do více předmětů.

**Starý:** Já si myslím, že tým se rozhodl kompetentně. Mě přesvědčili.

**Navara:** Kdybyste prošel předměty typu S a řekl, který je povinný a proč, urychlilo by to jednání. Je povinné *Svařování a pájení*? Musí student absolvovat *Historie vědy a techniky*, *Historie 1* a *Historie 2*?

**Starý:** Tak proč jsme tuhle tabulku dávali týden dopředu?

**Knápek:** Tuto věc jsme diskutovali s rektorem. Humanitních předmětů je několik, student si vybírá jeden.

**Pěchouček:** Jde tu o otázku, jestli je množství fyziky vyvážené k ostatním předmětům.

**Starý:** Kdyby to tak nebylo, program nepředkládáme.

*Čas:* [0:47]

**Míndl:** Ale na přípravě se podílel i prof. Jiříček!

**Bouda:** V současném programu byly vynechány partie mechaniky, statiky, kinematiky a dynamiky části (nikoli jen hmotného bodu), z termodynamiky není nic a ani ze sdílení tepla. Fyzika materiálů tam také není. Bylo řečeno, že zrušení těchto předmětů povede k přesunu látky do předmětů *Fyzika*. Tam to však není.

*Čas:* [0:52]

**Starý:** V T5 jsme vymysleli „masový individuální studijní plán“. Vymysleli jsme to, že se nejlepším studentům nabídne individuální studijní plán a seskupí se do jedné skupiny.

Předmět *Řízení projektů* je spíše manažerský předmět pro lidi, kteří budou projekty řídit.

Humanitní předmět je typu 1 z N, student si může zapsat libovolný předmět z humanitních.

Chtěli jsme, aby se student nepřespecializoval a aby měl předměty nejen ze své mateřské fakulty. Proto má mezi povinnými i předměty z různých kateder.

Dále jsou tu magisterské obory, kterých je 5. U ekonomických není problém, tam je přetlak, bojím se o množství studentů na technických oborech.

Předmět *Ekonomika elektroenergetiky* je náš, pověstný, na který studenti často vzpomínají. Za tím předmětem si stojím, a to i v technických předmětech.

Téma jakosti v předmětu *Řízení jakosti* je zajímavé pro všechny. Předmět by mohl být dokonce zajímavý pro celou fakultu.

*Čas:* [1:03]

Ještě se vrátím ke komplexní proměnné. Dali jsme ji do předmětu *Matematické aplikace*, je tam přilepená jako „shnilý kompromis“. Vím o tom, jinak se tam dát nemohla.

**Sláma:** Já už s komplexní proměnnou problém nemám.

**Starý:** Uvědomme si ale, pro kolik lidí je tento bakalářský program.

**Sláma:** V profilu absolventa je, že student musí umět navrhovat elektrické stroje a přístroje. Jak se to student může naučit za 7 přednášek? Výkonové součástky se smrskly z předmětu 2+2 v E+I na 2 přednášky.

**Míndl:** Látka je rozprostřená – nemáme jeden předmět, který by studenta naučil dané téma celé. Musíte umět brát program nejen ze své perspektivy. Žádný program není dokonalý, ani EEM. Nenechte se ovlivnit negativní prezentací toho programu některými lidmi, není to tak.

*Čas:* [1:13]

**Habala:** Ukončíme diskusi z časových důvodů, za chvíli se staneme neusnáseníschopní. Nejdříve hlasujeme o variantách. Výsledek: 7 hlasů pro *neutrální vyjádření*, 7 hlasů pro vyjádření *s výhradami* a 3 pro vyjádření *nedoporučujeme*.

**Hlasování** Varianta 1: „AS FEL projednal návrh programu EEM a doporučuje jej ke schválení VR FEL.“ 4-4-7.

**Hlasování** Varianta 2: „AS FEL projednal návrh programu EEM a s výhradami doporučuje ke schválení VR FEL.“ 12-0-3.

**Usnesení 18/1:** AS FEL projednal návrh programu EEM a s výhradami doporučuje ke schválení VR FEL. **schváleno** 13-0-2

Čas: [1:17]

## 4 Zrušení katedry mechaniky a materiálů

**Děkan:** V prvním kroku se nebude vlastně nic dít, protože členové katedry sedí blízko svých budoucích kateder. Dislokace pak proběhne v rámci celkové dislokace.

**Benda:** Katedra má ve svém poslání realizovat základní inženýrské myšlenky. Jde mi o to, aby takový obor pokračoval i na nastávajících dvou katedrách.

**Usnesení 18/2:** AS FEL schvaluje zrušení katedry mechaniky a materiálů. **schváleno** 14-0-1

**Boreš:** Jde mi o drobnosti: Katedra má svého studijního referenta, který zapisuje známky. Zruší-li se katedra, není kdo by zapisoval známky. Jde mi jen o to, aby se vychytily i tyto drobnosti.

Čas: [1:22]

## 5 Zpráva o hospodaření AS FEL za rok 2007

Čas: [1:25]

**Mráz:** Zpráva se skládá ze 2 částí. První je zdrojová část, druhá ukazuje způsob, jak byly zdroje čerpány.

Investiční stránka za rok 2007 se pohybuje okolo 111 mil zejména kvůli investicím na Karlově náměstí, které tvoří cca 100 mil.

Doplňková činnost je těžko předvídatelná, závisí na hospodářských smlouvách jednotlivých kateder. Obsahuje okolo 20 mil.

V oblasti zahraničních projektů je fakulta úspěšná. V roce 2007 jsme se dostali za hranici 100 mil.

Tabulka 8. ukazuje přípravu fakulty na další roky pro chvíle, kdy dojde k poklesu studentů. Je k tomu určen Fond provozních prostředků. Dnes je pro „hubená léta“ v záloze 80 mil, které by měly kompenzovat 50% rozpočtu tvořeného příspěvky na studenta, tedy fluktuovat může celkem 400 mil. Z rezervy však tvoří stipendijní fond asi 15 mil.

V energetice se nám za poslední 2 zimy podařilo vytvořit rezervu 3 – 4 mil, ale to může být rychle pryč, jakmile udeří mrazy.

Z 26 mil. ve fondu provozních prostředků je 50% na fakultu a 50% na jednotlivá pracoviště. Tento fond je magický, protože se z něj dá financovat cokoli kdykoli. Oněch 50%, se kterými disponuje fakulta, také slouží jako změkčující polštář pro všechny případy.

Vzal jsem to letem světem, podrobněji byla seznámena ekonomická komise.

**Habala:** Pokud nejsou dotazy, můžeme považovat zprávu za projednanou. Schválení bychom nechali na příště, až budeme usnášeníschopní.

**Fuka:** Zápis z komise na v příslušném adresáři na Infodeku, komise byla kompletní, také bych chtěl poděkovat prof. Navarovi za připomínky.

Čas: [1:39]

## 6 Výroční zpráva

**Habala, děkan:** Máte nějaké poznámky nebo připomínky?

Zazněla připomínka na chybějící závěr.

**Habala:** Bylo by dobré, aby ještě před schválením byla předložena finální verze. V části úvod je pouze obrovský nápis DÉKAN, což je sice výstižné, ale ve finální verzi by tam mohl být opravdu text.

**Kříha:** Vzhledem k nedopracovanosti by bylo vhodné, aby zpráva byla stažena z programu. Běží nám totiž půlroční lhůta ke schválení, jinak budeme rozpuštěni.

**Děkan:** Stahuji zprávu z programu.

Čas: [1:45]

## 7 Český institut informatiky a kybernetiky, Centrum excellence Antonína Svobody

**Mařík:** Motivačních faktorů bylo několik. Informatika je velmi silná na FEL a nemáme, kam se rozrůstat. Strukturální fondy EU do Prahy nepotečou dokud nebude kam. Navíc ČVUT potřebuje zviditelní informatiky kromě katedry informatiky.

V cílovém stavu je 400 špičkových pracovníků také spojením výzkumníků ČVUT i Akademie věd. Chceme také vytvořit společný prostor pro výzkum, laboratoře, show-cases display windows a inkubátory. Nápad by přesahoval ČVUT, spolupráce by probíhala i s americkými pracovišti.

Prostorově by vznikla budova na ulici Jugoslávských partyzánů, přínosem by také byl vznik kongresového centra ČVUT. Nachystali jsme flexibilní způsob obsazování míst. Právo mají ti, kteří mají vědecké výsledky a daří se jim synergie. To vše za pakatel 1,6 miliard Kč. Počítá s návratností 30 let.

Pracovníci by zůstávali zaměstnanci ČVUT. Výzkum by byl spojen s výchovou magistrů i doktorandů.

Zejména CAK, katedry kybernetiky a řídicí techniky projeví velký zájem o toto pracoviště a přesunuly by se celé do těchto prostor. Tato pracoviště nemají 230 pracovníků.

Obdobná řešení je Robotic Institute na Carnegie Mellon University a National Institute of Informatics v Tokyu.

Zjistilo se, že je třeba koncentrovat pracovníky do *nadkritické velikosti* týmů, cca nad 5 lidí.

*Dále byly prezentovány podrobnosti nového výzkumného centra.*

Čas: [2:20]

## 8 Různé

**Hlasování** Datum příštího zasedání bylo stanoveno na 10. 10. 2008. **schváleno** 12–0–1.

Po skončení zasedání proběhlo mimořádné zasedání pedagogické komise. Byly projednávány připomínky ke studijnímu programu EEM.

V Praze 27. 6. 2008

V. Kříha  
předseda AS FEL

P. Habala  
předsedající AS FEL

M. Kubínyi  
tajemník AS FEL