

## **Zápis 23. zasedání akademického senátu ČVUT FEL**

### **Ze dne 27. 3. 2009**

**Přítomni:** Petr Boreš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Jan Holub, Josef Kolář, Vítězslav Kříha, Mirko Navara, Jiří Novák, Michal Pěchouček, Ivan Pravda, Petr Skalický, Mattia Butta, Martin Dobiáš, Jiří Dostál, Tomáš Kroupa, Michal Kubínyi, Petr Ježdík, Martin Půlpitel, Jan Sláma

**Hosté:** Boris Šimák, Oldřich Starý, Zbyněk Škvor, Pavel Mindl, Pavel Ripka, Ivan Jelínek, Zdeněk Hurák.

#### **1. Schválení programu 23. zasedání AS FEL**

(0.02:00)

**AS FEL schvaluje program jednání v následujícím znění**

**12 / 0 / 7**

1. Schválení programu 23. zasedání AS FEL
2. Schválení zápisu z předchozích zasedání
3. Informace o návrhu změny Směrnice pro přijímací řízení v doktorském studijním programu
4. Schválení Metodiky pro rozdělování mzdových prostředků na katedry ČVUT FEL
5. Bilance změny názvu fakulty
6. Různé

#### **2. Schválení zápisu z předchozích zasedání**

(0.04:00)

**Schválení zápisu z 21. Zasedání dne 30. 1. 2009**

**13/0/6**

**Schválení zápisu z 22. zasedání dne 27. 02. 2009**

**12/0/7**

#### **3. Informace o návrhu změny Směrnice pro přijímací řízení v doktorském studijním programu**

(0.06:00)

Proděkan Škvor seznámil AS FEL s připravovanými návrhy, uvedl, že je nutná změna termínu přijímacích řízení, a že ve směrnici bude vynechán rok, aby se nemusela předkládat každý rok.

#### **4. Schválení Metodiky pro rozdělování mzdových prostředků na katedry ČVUT FEL**

(0.10:00)

Metodika byla projednána ekonomickou komisí, nebyly požadovány žádné změny oproti předložené verzi, která na rozdíl od kvalifikovaného odhadu zimního semestru aktuálního roku použitého doposud počítá pedagogické výkony podle reálného stavu v zimním semestru minulého roku s tím, že bude provedeno dorovnání podle aktuálního stavu v měsíci říjnu. Prováděcí předpis pro dorovnání v souvislosti s přestavbou a výše rezervní částky bude stanovena při schvalování rozpočtu.

Pěchouček: Podporují změny efektivitu? Jaký je vývoj ceny započitatelné hodiny?

Mindl: U povinných předmětů musíme zajistit výuku, u volitelných předmětů Kometa tlačí, aby bylo alespoň 10 studentů, jinak snižuje váhu předmětu. U nových programů uvidíme, počet volných předmětů vzhledem k volitelnostem není tak velký. Uvedených 130 korun není cena za odučenou hodinu, ale symbolická jednotka, odučená hodina je reprezentována více započitatelnými hodinami a tedy je i zaplácena více.

Škvor: Děkan plánuje nový ekonomický model fakulty založený na procesech.

Kříha: Jak se projeví propad počtu studentů na penězích, je už to akutní, nebo to zatím ještě přežijeme?

Škvor: Fakulta má o 11 milionů méně, ale mzdový fond teď držíme na stejné úrovni, takže ubude jinde. Silný personální pokles tedy nečekáme. Nevíme ale třeba, kolik přijde za vědu.

**Usnesení: AS FEL schvaluje metodiku KOMETA (Metodika pro rozdělování mzdových prostředků na katedry ČVUT FEL) pro rok 2009.**

15/1/4

(0.32:00)

Kříha: Co a kdy bude s výstupy komise K7?

Mindl: Něco udělali, ale ještě to není dopracováno do přeložitelné podoby. Rádi bychom podle toho financovali už nové studijní programy. Bude to zase metodika výkonová, pokusy o alternativu nakonec nevyšly, čili půjde o jakýsi derivát Komety. Měla by být průhlednější, přebírat data z KOSu.

## 5. Bilance změny názvu fakulty

(0.35:00)

Proděkan Mindl seznámil AS FEL se závěry analýzy zkoumající finanční dopad přejmenování fakulty.

Sláma: Když je to tak levné, tak tam přidejme i nanotechnologie. Můžeme to měnit co pár let.  
Starý: Bude tam ještě problém se získáním povědomí, trvá 2 roky. Lze to dělat buď přes peníze, nebo vlastními silami.

Kolář: Analýza byla nepostačující, hodně tam chybělo, např. analýza dopadu ztráty značky.  
Starý: To je jiný dotaz, o nákladech na změnu značky.

Půlpitel: Chyběla analýza, kolik změna přinese, o které se mluvilo na lednovém zasedání.  
Starý: Analýzu slíbil pan děkan, já jsem ji neviděl, pokusím se ji sehnat.

(0.46:00)

Kříha: Kvůli akcentaci informatiky chceme měnit jméno, ale na informacích pro zájemce na našich stránkách je informatika až vzadu.

Škvor: Pořadí permutujeme, aby se nikdo necítil ukřivděn.

Mindl: Pořadí není klíčové, hlavně že je to v názvu.

Navara: Na začátku stránky by měl být přehled toho, co na stránce bude.  
Jelínek: 10 fakult z 12, které mají v názvu elektro, mají v názvu informatiku na druhém místě.

(0.55:00)

Pěchouček: Přípravovali jsme s PR odd. fakulty prohlášení pro ČTK, nakonec vyšlo něco jiného, co se stalo? Fakultu to poškodilo, mělo by se vyšetřit, kde se stala chyba.

Starý: Už jsme to zkoumali, chyba se nestala u nás, bude udělána nová tisková zpráva, bereme to vážně.

Boreš: Je zejména potřeba akcentovat oblasti zaměření na stránkách fakulty velice výrazně, stačí dva řádky pod hlavičkou a z nich případně odkazy.

Pěchouček: Pochvala senátoru Slámovi a kolegům za stránky [www.budit.cz](http://www.budit.cz). Bude analýza výsledků PR kampaně vedené fakultou?

Starý: Formou vyhodnocení je např. odkaz na webu: "Fakulta v médiích". [www.fel.cvut.cz/vz/media](http://www.fel.cvut.cz/vz/media)

## 6. Různé

### *a) Diskuze o anketě za minulý semestr*

(1.03:00)

Předseda AS FEL Petr Boreš informoval senát o uzavření ankety za minulý semestr. Materiál byl rozeslán senátorům a je v příloze. Jako největší problém se jeví opět malá účast. Oproti předchozím semestrům se anketu podařilo rychle vyhodnotit, to je významný krok vpřed.

Pokud byl učitel hodnocen více než 20% studentů, jsou výsledky zveřejněny a on bude mít možnost reagovat. Nedosáhne-li hranice, dostane výsledky elektronickou poštou. Obě novinky budou realizovány do cca tří týdnů. Už se v rámci fakultní otázky neptáme studentů, jak zvýšit návštěvnost ankety, ale ptáme se na "Co/kdo mi nejvíce pomohlo/pomohl resp. co/kdo mi nejvíce vadilo/vadil při studiu na FEL". Tuto otázku bychom měli zachovat i pro další běh ankety, případně doplnit o další. Námět na další otázku je třeba předat během dubna.

Co se týče nového běhu: Je důležité otevřít včas, dokonce minimálně o týden před zápočtovým týdnem (s ohledem na navržené doporučení pro předtermíny v závěru bakalářského studia). Bude se otevírat v režimu "odpovídají jen ti s uzavřeným předmětem", po zkouškovém se otevře pro všechny. Ponecháme otázku na "kdo pomohl/uškodil". Případně doplníme další. Je třeba včas zajistit otevření ankety (musí být uzavřen minulý semestr pro všechny fakulty).

Proděkan Jelínek potvrdil, že s uvedeným postupem počítá. Problém studentů z více fakult je v řešení. Zahraniční studenti dostanou dodatečné informace o možnosti hodnotit v anketě, přístupu do KOSu, apod..

### *b) Studentský přístup do VVVS*

(1.12:00)

Senátor Půlpitel vznesl dotaz na studentský přístup do VVVS. Jaký je názor vedení, kdy se tam studenti dostanou? Jednodenní statické exporty jsou technicky připraveny. Škvor: Je to komponenta VVVS, je třeba se ptát na úrovni rektorátu, který ji obhospodařuje, já se tam také opakovaně ptám. Je to věc ČVUT a ostatní fakulty to netrápí. Kříha: Zkuste to přes studentské zástupce v AS ČVUT.

### *c) Zvažované změny v hodnocení vědy*

(1.26:00)

Proděkan Škvor informoval AS FEL o změnách v přerozdělování peněz určených pro specifický výzkum z ČVUT. Fakulta na to má vlastní metodiku, schválenou roku 2007 pro rok 2008, ale zasáhlo do ní ČVUT svým vlastním rozdělením.

Nový způsob přerozdělení:

- 4 procenta na interní grantovou soutěž
- 8 procent přímo autorům za impaktované publikace a citace

- 16 2/3 procent přímo katedrám dle metodiky rady vlády na základě spolupráce se studenty
- 16 2/3 fakultám podle grantového výkonu
- 16 2/3 fakultám procent podle aplikačního výkonu (hospodářské smlouvy)
- 38 se rozdělí přesně podle dřívějšího vzorce z ministerstva

Je to přechodný jev, příští rok už peníze na specifický výzkum nebudou, budou peníze na granty pro studenty magisterského a doktorského studia za předpokladu, že škola bude mít včas metodiku jejich vyhlášení. Na organizaci si z nich škola může nechat až 15%, zbytek musí rozdělit v rámci grantů studentům.

Započtením realizačních výstupů, poloprovozů, patentů atd. stoupá výkon ostatních fakult. Je třeba reagovat, upravit naše rozhodovací mechanismy.

Na základě změny metodiky ČVUT musíme rozhodnout, zda zareagujeme a přizpůsobíme naše kritéria, nebo ponecháme současná (což povede u položek odměňovaných na úrovni rektorátu k jejich opakovanému ocenění – v rámci našeho systému i v rámci ČVUT).

(1:45:00)

Hurák: Vznik, hodnocení, dopady? Jak se ověřují aplikační výsledky?

Škvor: Metodika vznikla na rektorátě bez konzultace s fakultami, připravil ji prorektor Kuba, schválil AS ČVUT dne 19. 12. 2008. Výhrady: Různé kanály, navíc do července nebudeme vědět, kolik peněz dostaneme na fakultu a katedry. My ověřování máme. Doufám, že celoškolský ověřovací systém vznikne. Mnohé moderní školy už to mají, protože to bude nutné podle vznikajícího zákona.

Fuka: Metodika není kvalitní, rektorát měl více komunikovat. Sjednat nápravu prostřednictvím senátorů AS ČVUT.

Škvor: Je těžké s rektorátem něco udělat, například pořád se nepracuje na pravidlech grantové soutěže.

(1:58:00)

Škvor: ZČU dělala analýzu. Jsme průměrní v náročnosti programů, průměrní v získávání peněz z ČR, máme méně studentů na akad. pracovníka, máme nadprůměrné platy.

(2:10:00)

Pěchouček vyzval ke koordinaci postupu vůči rektorátu.

Děkan: Je to obtížné, jsme v mnohém napřed, metodika, atd..

#### **d) Politický poster**

(1:17:00)

Senátor Butta oznámil, že na nástěnkách FEL se v poslední době objevily plakáty proti umístění radaru v ČR, na jeho výzvu nebyly vrátným odstraněny. Proč tam stále jsou?

Boreš: Je třeba lépe definovat, co má být na nástěnkách. Oddělení PR by mělo pravidelně kontrolovat vstupní prostor.

Sláma: Stačí, aby to paní Bartoňová sundávala.

Škvor: Můžeme to sundávat sami, máme akademickou svobodu, je to její součástí.

#### **e) doplňovací volby**

(3:07:00)

Předsedající Habala informoval senát o odchodu studentské senátorky Žákové, podle dostupných informací již nemáme náhradníka. Podle volebního a jednacího řádu je třeba do šesti měsíců

vyhlásit doplňovací volby. Termín samotných voleb není časově limitován, čili je možno vyhlásit volby do prázdnin nebo na podzim

Výhoda podzimu: budou volit i voleni jen ti, kdo na FEL zůstanou, rovnou se zvládnou i další odchody spojené s ukončením příslušné etapy studia.

Nevýhoda: Jde o výklad Volebního a jednacího řádu, který může být zpochybňován.

Projedná se na dalším zasedání.

(3.12:00)

Boreš: Připomněl existenci sporného bodu ve Volebním a jednacím řádu (čl.4, odst.12 „Výklad Volebního a jednacího řádu AS FEL a veškerých usnesení AS FEL přísluší výhradně AS FEL“).

Půlpitel: Diskuse už o VaJR byla, padly i návrhy.

Navara: Změny VaJR nutno dokončit, lépe teď, dokud je to v klidu.

Hoffmann: Komise zasedala, stanovisko bylo, teď je na tahu pan děkan, aby předložil návrh.

Proběhla diskuse, ve které se vyjasnilo, že problematická je první část věty („Výklad Volebního a jednacího řádu AS FEL“), samotný výklad usnesení je v pořádku.

### *f) Nezařazené body v rámci diskuze*

(2.16:00)

Hoffmann: Nesouhlasí informace v KOSu o počtu zapsaných. KOS nevypíše studenty, ale ukázalo se, že studenti zapsaní na předmět jsou. Prý je to běžný standard.

Jelínek: VUR by to měl pohlídat.

Navara: Je to častý problém.

Děkan: Zjistím, kdo to spravuje, sjednám nápravu.

(2.22:00)

Kříha: Jaký je stav smlouvy mezi FEL a FIT?

Děkan: FEL dostala návrh, nejsem spokojen, chybí v ní řada věcí. Nepříjemné prvky např. zodpovědnost vedoucího katedry u věcí, které mají příslušet děkanovi, navržen postupný přechod pracovníků na FIT, který by nám ale zkomplikoval řízení dalšího rozvoje, atd.. Také nutno udělat finanční pravidla. Z obou stran je snaha se dohodnout. Pokud fakulta v dubnu vznikne, pak musíme být připraveni udělat v květnu až červnu administrativní kroky-převod pracovníků, inventarizace...

(2.35:00)

Pěchouček: Jaký má názor kolega Kolář a Půlpitel?

Kolář: Odlišný názor, ale nepovažuji za vhodné ho tady komentovat.

Půlpitel: Viděl jsem už 14 verzí, ale senátní komise ještě nedostala od vedení FEL žádné podklady.

Děkan: Nepovažoval jsem za nutné něco posílat, protože těch kroků bude ještě hodně, není to ve stavu, kdy bychom nechtěli dělat změny. Protože máte zájem, pošlu komisi materiály.

Pěchouček: Jak bude fungovat EaI magistr?

Kolář: Skupina obhospodařující EaI+STM garantuje obhospodaření těch studentů, kteří byli dosud přijati, to je od začátku dané. O zajištění budoucího prvního ročníku STM jsme ochotni jednat. Není ale možné, aby ti, kdo zajišťují EaI+STM, hromadně odešli, protože by to nefungovalo z praktického pohledu, v tomto se lišíme od názoru pana děkana, hodně lidí stejně budou pracovat většinově pro FEL, a tudíž nemá smysl, aby se stěhovali jinam. Nestačí udělat sborovnu.

(2.43:00)

Děkan: Nejde o to, kdo kde sedí, ale je nutné vyjasnit, kdo je zaměstnancem jaké fakulty. Katedra, kde velká skupina lidí pracuje pro jinou fakultu, nefunguje, mám s tím špatné zkušenosti. Je potřeba řád, vědět kdo kde je, domluvit financování, určit zodpovědnost, počítačová síť atd. Ty pracovní podmínky pak zajistíme. Nemáme zájem dále platit vznik fakulty informatiky.

Jelínek: Já potřebuji vědět, kdo zůstane, abych věděl, kdo bude připravovat předměty do nových programů.

Pěchouček: Jde o dva pohledy. Z pohledu výuky je logický Kolářův názor, z hlediska dalšího rozvoje je zase potřeba znát jasné rozdělení.

Kolář: Složitě to není, počítalo se, že i externí výuka se bude dělat podle Komety.

Děkan: Výchozí pozice je, že se FEL nedělí, ale pan rektor zakládá novou fakultu.

Kdo co učí, je jen procesní věc, podstatné je určit zodpovědnost a kdo bude pracovat na dalším rozvoji FEL. O sebe se lidi bát nemusí, spolupracujeme s jinými fakultami a ti lidé mají u nás místo, mají kartu atd.

Kolář: Nelze dopředu domluvit, kdo co jak bude dělat, protože ta detailní čísla nebudou známa do doby, kdy se zapíší studenti atd. Mnoho dat známo není, to ve smlouvě být nemůže.

Další diskuse odložena.

(2.57:00)

Půlpitel: Vzněl dotaz na okruhy pro státní závěrečné zkoušky pro program STM.

Děkan: Zkoušení u státnic neodpovídalo akreditaci a probrané látce. Udělala se revize a okruhy byly upraveny podle toho, co obsahovaly povinné předměty.

Škvor: Tehdejší děkan Kučera chtěl akreditaci odložit, protože v ní viděl problémy, ale byl silný tlak na podání.

(3:00:00)

Kříha: Dotaz na proděkana Jelínka. Student, který byl v rámci přijímacích podmínek přijat s garancí oboru se v průběhu studia rozhodl, že chce změnit obor.

Jelínek: Měl garanci, ta platí i pro případnou změnu, musí dát svůj požadavek mně nebo vedoucí studijního oddělení. Jde o výjimky, proto není řešeno v rámci standardního postupu výběru do oborů (studentům je přímo přiřazen obor, garantovaný při přijetí).

Kříha: AS ČVUT schválil novou revizi SZŘ: Harmonizační změny, také vypuštěn odstavec o délce semestru a zkouškového období, umožňuje přesuny. Jaká je reakce fakulty?

Jelínek: Právě kolegium připravuje harmonogram fakulty pro 2009/2010. Následuje celoškolský harmonogram (posun o dva týdny dopředu).

(3.05:00)

Lev: Krátký čas na jídlo, technická menza nepracuje efektivně, co s tím dělat?

Kříha: Činnost menz spadá pod vedení ČVUT, proto je třeba řešit přes senát ČVUT.

## 7. Datum příštího zasedání

(3.21:00)

**AS FEL stanovil termín příštího zasedání na 24. dubna.**

**16/2/2.**