

Zápis 31. zasedání akademického senátu ČVUT FEL

ze dne 29. 1. 2010

Přítomni: Petr Boreš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Jan Holub, Vítězslav Kříha, Miroslav Lev, Mirko Navara, Jiří Novák, Petr Olšák, Ivan Pravda, Petr Skalický, Karol Bujaček, Pavel Fexa, Michal Kubínyi, Karel Lebeda, Lenka Mudrová, Jan Sláma, Jakub Svatoš, Jiří Zemánek.

Hosté: Marie Demlová, Ivan Jelínek, Pavel Mindl, Tomáš Polcar, Zbyněk Škvor.

Omluveni: Michal Pěchouček, Jiří Dostál, Zdeněk Houf.

Předsedající: Petr Habala

Tajemník: Jiří Novák

1. Schválení programu 31 zasedání AS FEL.

Program byl schválen v předloženém znění:

1. Schválení programu.
2. Schválení zápisů z 30. řádného a 2. mimořádného zasedání.
3. Schválení zástupců AS FEL do výběrových komisí.
4. Schválení změny článku 6, odstavce 6 „Předpisu pro provádění studijních programů na ČVUT FEL“.
5. Ustavení volební komise (včetně informace o možnosti organizace elektronické volby).
6. Informace o výsledcích auditu firmy Triton.
7. Schválení „Výroční zprávy ČVUT FEL za rok 2008“.
8. Schválení „Volebního a jednacího řádu AS FEL“.
9. Návrh kritérií pro habilitační/profesorská řízení.
10. Anketa – otevření akademické obci, doplnění variant odpovědí, další vývoj.
11. Různé:
 - a. Termíny státních závěrečných zkoušek bakalářů v letním semestru.
 - b. Informace o výběrovém studiu KME.
 - c. Kouření před fakultou.
 - d. Zrušení senátní komise pro sledování smluv s FIT.
 - e. Návrh úprav organizačního řádu FEL.
 - f. Aktualizace dlouhodobého záměru FEL.
12. Volba nového předsednictva AS FEL.
13. Termín dalšího zasedání AS FEL.

2. Schválení zápisů z 30. řádného a 2. mimořádného zasedání.

Předložené návrhy zápisů z 30. řádného zasedání a 2. mimořádného zasedání AS FEL byly schváleny.

17 / 0 / 1

3. Schválení zástupců AS FEL do výběrových komisí.

Zástupcem AS FEL pro výběrová řízení dne 4. 2. 2010 bude MUDr. Kříha.

16 / 0 / 2

4. Schválení změny článku 6, odstavce 6 „Předpisu pro provádění studijních programů na ČVUT FEL“.

Jelínek, Škvor: Možnost vyřadit studenty hned na začátku lze zneužít, je lepší použít systém prerekvizit.

Navara: Zbytečné to zakazovat, proč to nenechat? Zneužití pohlídá vedení katedry a fakulty.

Mudrová: Prerekvizity moc nepomohou při rozpoznávání znalostí, znalost na začátku není podstatná, dobrý student se umí doučit.

Dále proběhla diskuse o spolehlivosti zkoušky jako ukazatele znalostí.

5 / 3 / 10

Změna předpisu byla schválena.

5. Ustavení volební komise (včetně informace o možnosti organizace elektronické volby).

Volební komise pro volby do AS FEL byla navržena v následujícím složení:

Ing. Martin Řezáč (student doktorského programu, katedra řídicí techniky)

Ing. Ivanka Nosková (zaměstnanec, katedra teorie obvodů)

Ing. Radek Sedláček, Ph.D. (zaměstnanec, katedra měření)

18 / 0 / 0

Složení volební komise bylo schváleno.

J. Novák stručně představil studii proveditelnosti elektronických voleb do AS FEL.

Novák: Elektronické volby do AS FEL jsou technicky možné.

Boreš: Audit programu?

Novák: Skript bude „na stránku A4“, nic složitého.

Proběhla krátká diskuse o elektronických volbách, orientační hlasování o podpoře elektronické formy voleb: 4 proti, přes 12 pro.

6. Informace o výsledcích auditu firmy Triton.

Škvor: Výsledky auditu ještě nejsou k dispozici, firma nemohla prezentovat kvůli termínové kolizi. Budou prezentovány 10.2. při grémium.

Zemánek: Výsledky?

Škvor: Hodláme udělat prezentaci pro AS FEL.

Mudrová: Dali bychom přednost dokumentu, který si můžeme rozmyslet předem.

Škvor: Samozřejmě, uděláme i písemnou zprávu.

Zemánek: Musíte ji dělat? V jaké formě to dá Triton, jako prezentaci?

Škvor: Dostaneme mj. mnohamegabajtové tabulky s daty umožňující simulace. Bude i pro vás jednodušší, když vytáhneme to hlavní.

7. Schválení „Výroční zprávy ČVUT FEL za rok 2008“.

Proběhla diskuse o nedostatcích předloženého dokumentu, za mnohé kolegyně **Mudrová:** „Tečky čárky toleruji, ale špatné součty v tabulkách jsou už na mě moc.“

Navrženo hlasování o schválení předložené Výroční zprávy.

Kříha: Požádal o nadpoloviční většinu.

0 / 10 / 9

AS FEL předloženou Výroční zprávu za rok 2008 neschválil. Bylo navrženo doprovodné usnesení:

Usnesení 31/1

AS FEL neschvaluje předloženou „Výroční zprávu“ za rok 2008 z důvodu formálních nedostatků.

Hlasování: 18 / 0 / 2

Dále proběhla diskuse, zda se má senát „Výroční zprávou“ ještě zabývat za stavu, kdy upozornění na chyby nevede k nápravě.

9 / 2 / 8

J. Novák pověřen jako kontaktní osoba, sebere faktické připomínky senátu, předá je vedení a dohlédne na jejich zapracování.

Dodatečná diskuse k tématu „Výroční zprávy“:

Habala: My nevíme, kolik jsme měli studentů doktorského programu?

Škvor: Neumíme to dostat z KOSu, nemáme přístup k příslušným datům, my umíme jen zjistit, kolik je jich teď k tomuto datu.

Olšák: Jak je možné, že ani vedení neumí dostat věci z KOSu, když tam ta data jsou?

Škvor: Bojujeme s tím dlouho, KOS není náš, ale ČVUT.

Kříha: Obraťte se znovu na VIC, s kopií na mne, je to téma pro AS ČVUT.

8. Schválení „Volebního a jednacího řádu AS FEL“.

Mindl: Děkan se snažil vyjít vstříc senátu se způsobem volby, jsou drobná zlepšení: 1.5 (určení podobojího jako studenta), 1.7 (jeden rok), 3.1 (omezen přístup přes Internet, projednávají se citlivá data), 3.4 (prodloužení lhůty), 4.4 (nápravná opatření), 4.12 (výklad VaJ řádu), 5.2 (kdo zajistí zápis), 5.2 (neschválen externí zapisovatel), 6.4. (rozšiřování komise, v LKAS se ukázaly problémy), 7.2 (doplňen e-mail), 8.2 (více informací), 8.4. (agitace), 9.8 (zveřejnění výsledků na www), 10.1 (nemožno prodloužit), 10.3 (komory), 10.5. (volby před koncem), 10.6 (přechod studenta do programu), 11.4 (o volbách).

Hoffman: Rozšířená Legislativní komise jednala přes 5 hodin, vznesla řadu pozměňujících návrhů a proto nedoporučuje návrh schválit. Doporučuje zapracovat připomínky. Komise nedospěla ke shodě v systému volby do AS FEL, zveřejňování neschválených zápisů a přístupu on-line k jednání pro všechny.

Olšák: Výstup komise zveřejněn na obvyklých stránkách. Je na děkanovi, zda nestáhne svůj návrh.

Škvor: Spojil jsem se s děkanem, děkan návrh nestáhne, chce, aby se němu AS FEL oficiálně vyjádřil.

Mudrová: Legislativní komise se sešla pozdě.

Hoffmann: Legislativní komise se nemohla sejít, dokud nebyla předložena další verze návrhu.

Olšák: I já považuji bližší spolupráci vedení s komisí za žádoucí.

Proběhlo hlasování o schválení předloženého Volebního a jednacího řádu AS FEL:

Byla navržena volební komise: Kubínyi, Olšák.

16 / 0 / 3

Složení volební komise bylo schváleno.

Tajné hlasování o Volebním a Jednacím řádu:

4 / 14 / 2

Předložený návrh nebyl schválen.

Diskuse: AS FEL oceňuje vstřícný krok děkana, ale návrh obsahuje závažné legislativní nedostatky, na některé kolega Olšák upozorňuje už půl roku.

Mindl: Vedení zajímá názor senátu na sporná ustanovení.

a) má být ve formulaci o internetovém vysílání explicitně uvedeno "zaměstnanci"?

Orientační hlasování: 9 / 6 / 5

Nová varianta: "pro oprávněné uživatele počítačové sítě FEL"

Orientační hlasování: 18 hlasů pro

Vedení promyslí vhodnou formulaci.

b) Má zůstat lhůta pro zveřejnění předběžného zápisu (5.3)?

Hoffmann, Navara: Někdy obsahuje nekorektní informace.

Olšák, Habala: Senát má 10 dnů to napravit, nic jej nenutí vyvěšovat chybný zápis. Pokud to neumí zařídit, dělá něco špatně.

Orientační hlasování:

Ponechat stávající úpravu s lhůtou: 13 pro

Lhůtu vypustit: 3 pro

c) Vedení navrhuje vyvěšení zvukového záznamu jen "zpravidla", někdy může být důvod nevyvěsit (nevhodný obsah atd.)

Diskuse: Formulace "zpravidla" umožňuje nevyvěsit nikdy, byl by třeba kontrolní mechanismus.

Závěr diskuse: Zveřejní "pro uživatele sítě FEL (viz a), pokud to nebude v rozporu s právním řádem" či podobnou formulaci.

Navara: Na vyvěšení zvukového záznamu by měla být lhůta kratší než pro předběžný zápis, bude zkonzultováno s SVTI.

9. Návrh kritérií pro habilitační/profesorská řízení.

Navara: Kritéria habilitací/profesor jsou v kompetenci VR ČVUT, my jen můžeme navrhnout. Kdyby VR uměla poznat kvalitní uchazeče, nebylo by tabulek třeba, ale umožní do jisté míry potlačit osobní hledisko.

M. Navara prezentoval teze návrhu kritérií:

- zaměřeno na část vědeckou
- soustředí se na jasná kritéria
- je výrazně kratší
- odstraňuje duplicity a kuriozity
- zohledňuje ocenění
- povoluje výjimky, ale musí být zdůvodněny

Olšák: Senát by se spíše měl zamýšlet nad kritériem pro svou volbu členů do vědecké rady. Tabulková kritéria jsou společná pro ČVUT, ale je možné mít vlastní pro FEL.

Boreš: Vítám, navrhuji pokračovat a nezanedbat pedagogiku, protože vědecké tituly jsou a získávají se na AV, zde jde o tituly univerzitní, kde je výuka hlavní náplní.

Habala: Návrh se v hodnocení vědy posunuje správným směrem, je nutné být náročnější i v pedagogice, tam je problém s kritérii, ale některá se najít dají, viz podněty kolegy Skalického v konferenci. Vítá možnost nedodržení všech požadavků, pokud to bude řádně zdůvodněno. Fakulta potřebuje vynikající vědce i vynikající pedagogy, těm druhým musí také něco nabídnout. Profesor by měl být spíše tvůrce nových směrů, tahoun týmů, vytyčovat směry, získávat peníze, ale docent by měl být jak za vědu, tak i pro toho, kdo prokazatelně silně a kvalitně přispívá k pedagogické části, měla by být možnost kritéria vyvážit.

Skalický: Podpora, problémy s pedagogikou velké, současné nároky jsou zcela nedostačující.

Dále se senát vyjádřil, zda považuje přednesený návrh hodnocení vědecké kvalifikace za dobrý začátek, zda má práce v tomto směru pokračovat.

Orientační hlasování: 15 pro

Dále odpověděl na otázku, zda máme pracovat také na pedagogické části a zkusit vyvinout kritéria pro hodnocení kvality uchazeče v této oblasti?

Orientační hlasování: 15 pro

Téma bude dále zpracováváno v komisích.

Škvor: Rektor se chystá na změny v této oblasti, pokud senát připraví dobře vyargumentovaná kritéria, bude šance jej ovlivnit.

Kříha: Nabízím možnost výsledek zprostředkovat vědecké komisi AS ČVUT.

Zazněla informace o záměru rektora na zkrácení posuzovací doby (3 roky), záměr nemá v senátu podporu.

10. Anketa - otevření akademické obci, doplnění variant odpovědí, další vývoj.

Olšák: Přednesl návrh na zrušení limitu při zobrazování výsledků ankety. V posledním semestru takto zůstalo skryto přes 80 procent hodnocení.

Jelínek: Letos je výrazně vyšší procento odpovědí než loni, takže to nebude takový problém.

Jelínek, Škvor: Nepříznivé dopady jednoho až dvou zaujatých komentářů, zpětná vazba. Podpořeno několika senátory (Boreš), je to citlivá situace.

Lebeda, Mudrová, Olšák, Habala, Zemánek a další: Studenti si to přeberou, navíc mají studenti právo výsledky vidět dle našich vlastních předpisů. Když nevidí, že vyplňování k něčemu je, přestanou to dělat. Hranice 20 procent se týká využití pro oficiální účely, ne komentářů.

Habala: Má to rizika, je to citlivé, ale je to nutné k nastartování procesu, kdy anketa zase bude používána. Pokud se to dobře udělá, je reálné dosáhnout i přes 30 procent vyplněnosti a pak problém odpadá. Dlouhodobě to ovšem udržitelné není, pokud by se počet odpovědí nezvýšil na rozumnou hodnotu, bylo by třeba přemýšlet o alternativách.

Anketu potřebuje vedení, aby mohlo hodnotit výuku, potřebují ji učitelé, aby věděli, kde se se studenty minuli, potřebují ji studenti, aby poradili následovníkům. Pokud se to povede, prospěje to všem. Je tedy třeba něco s tím dělat.

Hlavním problémem ankety je, že fakulta neukazuje, že jí na kvalitě výuky záleží. Několik izolovaných odkazů je málo. Měla by být speciální stránka, na kterou bude odkaz z hlavní, kde děkan studentům vysvětlí, co vše se dělá. Ono se i dělá (**Škvor:** Děkan se chystá zavést systém hospitací a dalších opatření.), ale neví se o tom. Důležité je, aby vedení studentům i učitelům jasně řeklo, co pro sledování kvality dělá, že jim o to jde. Chápe, že na to nebyl čas v době přestavby fakulty, ale teď je pro anketu kritické období.

Lebeda, Olšák, Zemánek: Na problém s několika špatnými komentáři se nelze odkazovat v situaci, kdy v algebře není možné vidět 100 komentářů jen proto, že celkem bylo 600 studentů. Mnohem větší smysl má absolutní hranice.

Mudrová: Chyběla větší aktivita vedení při propagaci.

Jelínek: Plakáty, osobní návštěva v hodinách, pokyn vedoucím kateder.

Mudrová: S plakáty přišli studenti, jinak by nebyly.

Mindl: Výsledky se neztrácejí, vidí je všichni pedagogové i vedoucí kateder

Škvor: Odnáším si z toho poučení, že je třeba lépe informovat o aktivitách školy v této oblasti.

Polcar: Co s dobrými a špatnými učiteli? Proč ty špatné nevyřadíme a nepošleme dělat vědu, popřípadě něco jiného jinde? Když něco neumíme učit, tak to neučme.

Mindl, Škvor: Máme učit programy, není možné vyřadit předmět. Není problém vyhodit špatně učícího učitele, problém je najít někoho, kdo to bude dělat lépe.

Olšák: Přednesl návrh usnesení požadujícího zveřejnění pro nové ankety.

Po diskusi opraveno na žádost o zrušení procentuálního kritéria, protože je zjevně nesprávné, čímž není vyloučeno jiné, rozumné.

Boreš: Požádal o schválení nadpoloviční většinou, je to vážná věc a je třeba nést zodpovědnost.

Olšák: Požádal o hlasování po jménech.

Usnesení 31/2

AS FEL žádá zrušení procentní hranice pro zveřejnění výsledků ankety pro akademickou obec v budoucích bězích ankety.

Výsledek hlasování:

Boreš	zdržel se
Bujaček	pro
Fexa	pro
Fuka	pro
Habala	pro
Hoffmann	zdržel se
Holub	pro
Kříha	zdržel se
Kubínyi	pro
Lebeda	pro
Lev	zdržel se
Mudrová	pro
Navara	pro
Novák	pro
Olšák	pro
Pravda	pro
Skalický	zdržel se
Sláma	pro
Svatoš	pro
Zemánek	pro

15 / 0 / 5

Usnesení bylo schváleno.

Bylo navrženo obdobné usnesení, vztahující se k minulým výsledkům.

Kříha: Požádal o nadpoloviční většinu.

Usnesení 31/3

AS FEL žádá zrušení procentní hranice pro zveřejnění výsledků Ankety pro akademickou obec v současném i minulých bězích Ankety.

11 / 1 / 8

Usnesení bylo schváleno.

11. a. Termíny státních závěrečných zkoušek bakalářů v letním semestru.

Jelínek: Bakalářské závěrečné zkoušky posunuty o týden, vytvořen manuál (Šislerová).

Mudrová: Jménem studentů děkuje, ocenila manuál.

Boreš: Problém byl zejména s obsazováním komisí, proto nebyl možný další posun.

11. b. Informace o výběrovém studiu KME.

Demlová: Informovala o zahájení výběrového magisterského studia na KME, mimo jiné má každý student tutora. První výsledky velice nadějně. 12.2. výběr pro bakaláře do jejich výběrového studia.

11. c. Kouření před fakultou.

Popelníky u cedulí zákazu kouření? Bez závěru.

11. d. Zrušení senátní komise pro sledování smluv s FIT.

Bylo navrženo zrušení senátní komise pro sledování smluv s FIT.

15 / 0 / 2

Komise byla zrušena.

11. e. Návrh úprav organizačního řádu FEL.

Olšák: V Organizačním řádu FEL chybí SVTI, děkanát se podle Organizačního řádu člení na oddělení, ne centra. Je třeba uvést Organizační řád v soulad se skutečností.

11. f. Aktualizace dlouhodobého záměru FEL.

Olšák: Měl by se připravit Dlouhodobý záměr FEL na roky 2011 až 2015. Bude výrazně méně studentů než míst na školách (viz dlouhodobý záměr MŠMT). Rád bych požádal vedení o alespoň předběžnou formulaci hlavních směrů rozvoje fakulty v této těžké situaci.

11. g. Plagiátorství při zkouškách.

Navara: Zvyšuje se počet plagiátů, je třeba začít s tím něco dělat (jak odhalovat, oficiální sankce).

Mudrová: Souvisí to i s pedagogy, je třeba komplexní změny.

Bylo navrženo souhrnné usnesení k bodům 11.e až 11.g:

Usnesení 31/4

AS FEL žádá vedení fakulty o aktualizaci „Organizačního řádu“, vypracování rámcového návrhu „Dlouhodobého záměru na roky 2011 – 2015“ a o návrh opatření pro boj proti plagiátorství a podobným aktivitám studentů.

15 / 0 / 2

Usnesení bylo schváleno.

11. g. Informace z AS ČVUT.

Kříha:

- zrušeno Výzkumné centrum průmyslového dědictví,
- k 31.1. 2010 odvolání prorektorů a schválení jsou jen dva noví,
- inaugurace rektora,
- byla jmenována VR ČVUT,
- dlouhodobý záměr MŠMT - připomínky mimo jiné kolega Ripka prostřednictvím RVŠ

12. Volba nového předsednictva AS FEL.

Dosavadní předsednictvo ve složení Petr Habala (předsedající), Jiří Novák (tajemník) bude pokračovat i další tři zasedání.

13 / 1 / 3

13. Termín dalšího zasedání AS FEL.

(14.07)

Habala: Výsledky Tritonu budou po 10.2.

Mudrová: Připomněla, že podle usnesení z 29. zasedání budeme mít do 15.2. materiály k detašovaným pracovištím.

Orientační hlasování o termínu 19.2.2010: 5 pro

Orientační hlasování o termínu 26.2.2010: 9 pro

Příští zasedání bude **26.2.2010 od 9.00 hod.**

Schváleno 12 / 0 / 6